

Los tribunales y la política pública 1

Cuestiones relativas al papel de los tribunales

- **¿En qué se basa la legitimidad de los tribunales?**
- **¿De qué forma se hallan relacionados con el interés público?**
- **¿Qué papel les corresponde en la toma de decisiones políticas y en los cambios sociales?**
- **¿Están legitimados para desempeñar un papel activo?**
- **¿Hay en juego “problemas de facción”?**
¿Qué papel desempeña el tribunal?

Jim Crow

- Modelo de segregación tanto formal como informal
- Comienza a finales de la década de 1890
- Esfuerzo sistemático para “codificar (o reforzar) en las disposiciones constitucionales estatales y federales la posición de subordinación de los afroamericanos en la sociedad”
- “separación de las razas en los lugares públicos”, e
- “impedir que los adultos de raza negra ejerzan el derecho al voto”. R. F. Davis, *“Creating Jim Crow”*

<http://www.jimcrowhistory.org/history/creating2.htm>

Caso Plessy contra Ferguson

- Cuestiona de forma organizada el caso de Jim Crow
- Se invoca la cláusula de igualdad de derechos de la 14ª Enmienda
- Da inicio a una interacción en los tribunales que vincula la política pública a la Constitución
- Establece la idea de “iguales pero separados” como principio de derecho común

Enmienda XIV

- 1. Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos y sometidas a su jurisdicción son ciudadanos de los Estados Unidos y de los Estados en que residen. Ningún Estado podrá dictar ni dar efecto a leyes que limiten los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; tampoco podrá Estado alguno privar a cualquier persona de la vida, la libertad o la propiedad sin el debido proceso legal; ni negar a cualquier persona que se encuentre dentro de sus límites jurisdiccionales la protección de las leyes, que debe ser igual para todos.

Opinión del Tribunal Supremo en el caso Plessy - Ferguson

- "Que [la *Separate Car Act* (ley de 1890 que establecía la separación racial en los ferrocarriles)] no vulnera la 13ª Enmienda que abole la esclavitud... es algo tan evidente que no precisa discusión... Una norma que se limita a fijar una distinción legal entre la raza blanca y la de color -- distinción basada en el color de una y otra raza y que debe seguir existiendo mientras el color de la piel siga diferenciando a los blancos de otra raza distinta -- no supone en ningún caso quebranto de la igualdad jurídica entre las dos razas... [La 14ª Enmienda] tenía indudablemente por objeto hacer valer la absoluta igualdad de las dos razas ante la ley, pero va implícito en la propia naturaleza de las cosas que no podía pretender abolir diferencias basadas en el color de la piel, ni imponer una igualdad de tipo social, distinguiéndola de la igualdad política, ni una equiparación de las dos razas en términos poco convenientes para ambas."

Discrepancia de Harlan en el caso Plessy

- "Nuestra Constitución no distingue colores, ni tampoco entiende ni tolera distinciones de clase entre los ciudadanos. En lo que respecta a los derechos civiles, todos los individuos son iguales ante la ley... En mi opinión, el tiempo demostrará que el fallo emitido en el día de hoy es igual de pernicioso que la decisión adoptada por este mismo tribunal en el caso Dred Scott...Esta decisión, tengámoslo bien presente, no sólo alentará las agresiones, más o menos brutales e injustas, a los derechos que se reconocen a los ciudadanos de color, sino que además alimentará la creencia de que es posible burlar, por medio de leyes parlamentarias, las enmiendas recientemente introducidas en la Constitution."

¿Qué significa "iguales pero separados"?

- “Si pasas en coche por Clarendon County, como antes solía hacer yo . . . verás en el campo esas espantosas casuchas de madera que antes albergaban las escuelas para niños negros. No es que las escuelas para niños blancos fueran nada del otro mundo, pero al menos tenían un aspecto más o menos digno . . . En cambio, las escuelas de los negros no eran más que chamizos sucios, en ruinas, con aquellos horribles retretes al aire libre”.
Watie Waring en: Kluger, Richard: *Simple Justice*. New York, Knopf. (1975) págs. 301-302

Nuevas iniciativas que cuestionan el caso Plessy

- **Política de moderación de reclamaciones tras la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial**
- **Oportunidades para los veteranos de guerra con sentido de la justicia y acceso a becas de estudios**

Estrategia de la NAACP

- El principio de “iguales pero separados”, tal como se aplicó, resultó ser “moneda falsa”:
- Se centra en la educación superior;
- Las demandas mejorarán las condiciones actuales;
- El coste de presentar quejas se incrementa (también suben los sueldos de los profesores);
- El caso *Plessy* se va minando

El precedente Gaines

- **1936-1938**
- **Gaines, estudiante de Derecho, no es admitido en la facultad por motivos de raza**
- **Fallo judicial: Missouri debe abrir una facultad de Derecho para alumnos de otra raza o admitir a Gaines**

Sipuel contra el Consejo Rector de la Universidad de Oklahoma

- **La facultad de Derecho no admite a Sipuel alegando que "proximamente" se habilitará un edificio separado**
- **Las autoridades amenazan con sancionar a las facultades que ofrezcan educación para blancos y negros**
- **Primera instancia: Sipuel puede esperar**
- **Trib. Supr. - el Estado debe proporcionar formación universitaria, tal y como exige la 14ª enmienda**
- **Oklahoma separa un ala del edificio capitolar que albergue 3 facultades: esta solución es confirmada en apelación**

Caso Sweatt contra Painter

- Texas debe abrir una facultad de Derecho en Prarie View o admitir a Sweatt como alumno
- El Estado de Texas habilita facultades provisionales en Houston y luego en Austin
- Solución confirmada en apelación
- 3 años hasta que el caso llega al Tribunal Supremo
- Sweatt finalmente admitido en la Universidad de Texas

McLaurin contra el rectorado de Oklahoma

- Nueva estrategia para abreviar el proceso de apelación
- McLaurin admitido, pero aislado del resto de alumnos
- Amparo de equidad: alegato del amicus curiae contrario a Plessy
- El gobierno federal también se persona como amicus curiae
- Se acepta la apelación: fin de las restricciones-- pero no se llega al punto de anular la doctrina del caso Plessy

Deliberaciones del caso McLaurin

- “Sr. Presidente del Tribunal: [Lo sugerido] coincide, a fin de cuentas, con el espíritu de lo dictaminado por usted, ya que en ambos casos se busca lograr el resultado deseado sin remover innecesariamente la clase de sentimientos que comparten incluso los ciudadanos más liberales y altruistas del Sur . . . Se trata de una cuestión que requeriría como pocas otras de la sabiduría del obispo Brooks” [quien, criticado por su renuencia a vestir de un modo ortodoxo, replicó] “Si quien me critica está dispuesto a adoptar mis ideas, yo estaré dispuesto a llevar sus mismas ropas” Juez Felix Frankfurter, citado en Kluger (1977) pág. 280

Decisión del caso McLaurin

“Aunque se han sometido a nuestra consideración asuntos de más amplio alcance, mantendremos el principio de decidir las cuestiones constitucionales dentro del contexto de la causa concreta que se somete ante el tribunal . . .Debido a la tradicional renuencia a interpretar los preceptos constitucionales de forma extensiva... La excelente labor de investigación y la cuidada elaboración de los argumentos resulta en gran parte innecesaria a los fines de estas causas”. Juez Vinson, Presidente del Tribunal, citado por Kluger (1977), pág. 282

Decisión del caso McLaurin

- **“Son cosas bien diferentes-- desde el punto de vista constitucional--que el Estado imponga restricciones que prohíben a unos estudiantes mezclarse con otros y que los individuos se nieguen a mezclarse entre sí sin que medie prohibición alguna.
. . El hecho de que el Estado suprima las restricciones no supone necesariamente un cambio en las preferencias y las elecciones individuales y colectivas. Pero, en cualquier caso, el Estado no está privando al recurrente de la oportunidad de que los demás estudiantes le acepten por sus propios méritos”** Decisión del caso McLaurin citada por Kluger (1977), pág. 283

Decisión del caso McLaurin

- “A medida que nuestra sociedad se vuelve cada vez más compleja, mayor es la necesidad de líderes cualificados . . . El presente caso representa, posiblemente, el más claro ejemplo de ello, ya que el recurrente pretende obtener una titulación superior como docente; es decir, para dar enseñanza y orientar a otros. Y la educación que haya recibido tendrá a su vez una influencia directa sobre sus futuros alumnos: la educación y el desarrollo de éstos se verán forzosamente afectados en la medida en que la formación recibida por su profesor haya sido distinta a la de sus compañeros. La imposición por el Estado de restricciones que dan lugar a estas desigualdades resulta inadmisibles”.
Juez Vinson, Presidente del Tribunal, citado por Kluger (1977), pág. 283

Estrategia de la NAACP

- “Habíamos dicho que reforzaríamos la estrategia --sostener, en cada caso concreto, que, como mínimo, los centros escolares incumplían el principio de igualdad y eran, por tanto, inconstitucionales-- pero no cabía hablar de igualdad mientras se mantuviera la separación de centros. Recurrimos entonces a un segundo argumento: la igualdad en la protección sólo sería efectiva cuando los centros fueran los mismos para todos. Reclamamos la integración, pero no en un futuro más o menos lejano, sino inmediatamente, pues era la única forma de garantizar la igualdad de una vez por todas. En casos posteriores en los que aceptamos que hubiera igualdad sin integración, planteamos nuestras demandas dentro del marco tradicional, para así poder volver, en último caso, al argumento de la igualdad de los servicios y las instalaciones de los centros. Intentábamos que, en caso de que no prosperase la pretensión de anular por inconstitucional el fallo del caso *Plessy*, al menos lográsemos que admitieran las escuelas integradas”, Wlm Coleman Jr. en Kluger (1977), pág. 293

Caso Brown

- **Antecedentes complejos**
- **Conflictos locales**
- **Intento fallido de recurso de reforma**
- **La NAACP local recurre en amparo**
- **Brown acepta sin más; recurso estratégico del demandante**

Fallo preliminar

- **Igualdad sustancial en centros de enseñanza**
- **La doctrina del caso Plessy se mantiene como derecho común**
- **Es un hecho que la segregación afecta negativamente a los niños, especialmente cuando tiene “fuerza de ley” y les "impide disfrutar de las ventajas de un sistema educativo basado en la integración”**

3 alegatos de Brown

- El primero, ante el juez Vinson
- El fallo del tribunal no es unánime; dudas sobre la anulación por razón de inconstitucionalidad del fallo en el caso Plessy
- Aplazamiento para nuevos alegatos
- Muere Vinson; le sustituye Warren, un republicano moderado como Eisenhower
- ¿En qué razones se basa este nombramiento, que hace cambiar el parecer del tribunal?

Alegaciones en el caso Brown

- Infracción de la cláusula de protección de la igualdad de la 14^a Enmienda
- Precedentes que han erosionado los fundamentos de la segregación
- Se prueba que produce daños (introduce elementos de ciencia social)
- La defensa se basa en los precedentes

Brown I

- Fallo unánime
- Sentencia dictada por Warren
- Breve y fácil de entender
- No hay polémica, sino discusión razonada
- Ámbito limitado: sólo se aplica en la enseñanza pública
- Acuerdo mutuo: la segregación es declarada ilegal con efectos inmediatos; se aplaza la apelación

Reacción a la opinión del juez Warren

- “Lo que hizo notable la opinión de Warren fueron su sencillez y su discreción. Warren provenía del mundo de la política y tenía una conciencia muy clara de lo que podía decir en un fallo de esta clase sin tener un respaldo unánime. Su opinión quitó hierro a la decisión: no tenía carácter acusatorio y no pretendía hacer ver que la 14^a Enmienda fuera más útil de lo que podía parecer desde el punto de vista histórico. Y supo ser muy claro y directo en este punto”. *B.Prettyman, actuario del juez Jackson, citado en Balkin(2001), 38*

Brown II

- Falta de unanimidad del tribunal acerca de la clase de decisión que sería más útil
- Acabar con la segregación “a un ritmo totalmente pausado”
- Poder discrecional en manos de los tribunales de distrito
- Se concede una solución a las partes, no a las clases
- La idea de “ritmo pausado” sirve para justificar retrasos e intransigencias

Caso Morgan contra Hennigan

- Afronta la cuestión de la segregación en el Norte
- Parte del proceso es un esfuerzo por extender el alcance del caso Brown a situaciones de hecho
- Se había extendido en causas anteriores, pero no completamente
- Sin sentencia firme del Tribunal Supremo

Decisión de Garrity

- Ejemplo de actuación administrativa dirigida a imponer y reforzar la segregación
- Defensa: totalmente de facto
- Keyes: “el intento segregativo” marca una línea divisoria aún más tenue
- Sentencia estricta y de carácter general.
¿Por qué?
- Confirmada en apelacion

Solución del caso

- Incluye traslados en autobús
- Genera violencia
- Desafío de la comisión escolar
- “la ciudad está ocupada”
- Se designa un equipo encargado de lograr un acuerdo
- Garrity toma el control de los centros educativos de Boston
- ¿Derecho frente a pragmatismo?