

INSTRUCCIONES DE PUNTUACIÓN PARA LA REDACCIÓN PROFESIONAL

Estrategia/Finalidad: ¿Cumple el documento su objetivo previsto?

Muy bien	El objetivo del documento se identifica fácilmente; el contenido confirma el objetivo
Aceptable	El objetivo no se hace evidente; es necesario algo de contenido adicional para confirmar el objetivo
Algunos defectos	El objetivo es difícil de determinar; hace falta contenido adicional que confirme el objetivo
Problemática	No se puede determinar el objetivo

Estrategia/Audiencia: ¿Se dirige el documento a la audiencia prevista?

Muy bien	El contenido, la estructura y el idioma del documento está pensado para la audiencia prevista
Aceptable	Falta contenido necesario para la audiencia; a veces se utiliza mal el lenguaje (por ejemplo, jerga desconocida o demasiada jerga especializada)
Algunos defectos	Falta una parte importante del contenido que reclama la audiencia; a veces se utiliza un lenguaje inadecuado o ineficaz
Problemática	No se advierte ninguna organización; el contenido refleja el interés del escritor pero no el de la audiencia; lenguaje inapropiado

Estructura: ¿Refleja la organización la finalidad del documento y las necesidades de la audiencia?

Muy bien	Las diversas partes del documento presentan una temática coherente y logran las funciones previstas; el documento está organizado conforme a las necesidades del lector; la relación entre ideas es clara
Aceptable	La coherencia o la función de las distintas partes del documento es algo floja; la organización es evidente aunque tal vez adolece de transiciones débiles o de alguna que otra divagación
Algunos defectos	Las diversas secciones del documento no siguen una lógica o no cumplen con su función prevista; la organización es confusa o poco clara
Problemática	Falta evidente de organización; las ideas se presentan de forma aleatoria, sin conexión entre ellas

Respaldo/Fundamentos: ¿Son los fundamentos utilizados para respaldar el argumento concretos, relevantes, creíbles, precisos y suficientes?

Muy bien	El argumento está claramente respaldado por fundamentos precisos considerados creíbles por la audiencia; hay suficientes datos para respaldar los puntos principales del documento
Aceptable	Hay mucha información que confirma el argumento, pero no está bien elaborada o no es suficientemente específica; ciertas pruebas no vienen al caso
Algunos defectos	Se dan algunos fundamentos, pero la información no es creíble, no es pertinente o no está bien explicada; se han dejado fuera fundamentos importantes; algunos datos son inexactos
Problemática	No hay apenas datos que respalden las ideas principales del argumento; gran parte de los datos son imprecisos

Coherencia: ¿existe relación lógica entre las oraciones y los párrafos? ¿Son las relaciones entre párrafos fácilmente discernibles?

Muy bien	Los párrafos tienen coherencia interna (por ejemplo, el párrafo contiene una sola idea o tema); las transiciones entre los párrafos permiten al lector seguir fácilmente el hilo del argumento
Aceptable	Ciertos párrafos carecen de coherencia interna; ciertas transiciones son flojas o algo confusas
Algunos defectos	Muchos párrafos carecen de coherencia interna; muchas transiciones son débiles o se utilizan mal
Problemática	En la mayoría de los párrafos no se puede determinar la idea principal; los párrafos apenas tienen relación discernible entre ellos entre sí

Claridad/concisión: ¿son las oraciones estructuralmente correctas, concisas y fáciles de entender?

Muy bien	Las oraciones fluyen sin problemas, tienen una estructura correcta y trasladan el significado previsto; no hay redundancias
Aceptable	Un 5% o menos de las oraciones son poco elegantes, están mal construidas o son redundantes
Algunos defectos	De un 6% a un 10% de las oraciones son poco elegantes, están mal construidas o son redundantes
Problemática	Más de un 10% de las oraciones son poco elegantes, están mal construidas o son redundantes

Formato: ¿se utiliza adecuadamente el formato para reforzar el aspecto del documento?

Muy bien	Los elementos de formato organizan y destacan las ideas cuando es necesario; los elementos de formato se utilizan de forma coherente durante todo el documento
Aceptable	Los elementos de formato no siempre respaldan los puntos principales; los elementos se utilizan coherentemente durante todo el documento
Algunos defectos	Los elementos de formato a menudo no respaldan los puntos principales; los elementos no siempre se utilizan coherentemente durante todo el documento
Problemática	Los elementos de formato son confusos o incoherentes; carece de todo formato

Utilización de tablas y gráficos: ¿se utilizan bien las tablas y los gráficos?

Muy bien	Las tablas y los gráficos respaldan lo principal del argumento, su diseño es de fácil comprensión y están bien ubicados
Aceptable	Las tablas y los gráficos no siempre están vinculados con los puntos principales del argumento; el diseño dificulta en cierto modo al lector la interpretación de los datos
Algunos defectos	Las tablas y los gráficos están desvinculados de los principales puntos del argumento; el diseño hace difícil al lector la interpretación de los datos; las tablas y los gráficos no están ubicados en la mejor posición en relación con el texto
Problemática	Las tablas y los gráficos están desvinculados de los puntos principales del argumento; el diseño hace imposible al lector interpretar los datos; faltan tablas y gráficos fundamentales; se incluyen tablas y gráficos que no guardan relación con el argumento

Aspectos prácticos: ¿hay errores de gramática, puntuación u ortografía?

Muy bien	No hay errores de gramática, puntuación u ortografía
Aceptable	No hay más de tres errores gramaticales, ortográficos o de puntuación

Algunos defectos
Problemática

De cuatro a seis errores gramaticales, ortográficos o de puntuación
Siete o más errores gramaticales, ortográficos o de puntuación