

Problema 1. (a) Tras formar la matriz y realizar una reducción por filas, la tercera fila se convierte en $[0 \ 0 \ 0 \ -1]$, lo cual corresponde a la ecuación $0 = -1$, así que no hay solución.

(b) El mismo argumento demuestra que, para que $Ax = b$ tenga solución, b tiene que cumplir $b_3 = b_1 + b_2$.

(c) Si A fuera invertible, siempre habría solución para $Ax = b$.

Problema 2. (a)

$$A = LU = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}.$$

(b) Por la matriz U del apartado (a), vemos que todas las columnas son columnas pivote. Las columnas pivote de A forman una base para el espacio de columnas: $(2,2,0)$, $(2,5,3)$, $(1,0,2)$. Dado que el rango es tres, el espacio de columnas es todo \mathbf{R}^3 , así que otra base sería la estándar $(1,0,0)$, $(0,1,0)$, $(0,0,1)$. De hecho, cualquier trío de vectores independientes contenidos en \mathbf{R}^3 serviría como base.

(c) El rango es tres porque hay tres pivotes.

Problema 3. (a) Se trata de una factorización LU . U es la forma escalonada de A , así que se puede ver que existen tres pivotes, por lo que A es de rango tres.

(b) Una base para $N(A)$ se compone de las soluciones especiales, que son $(-1, -2, 1, 0, 0)$ y $(-1, 1, 0, -1, 1)$.

(c) Una solución particular es $(-30, -15, 0, 10, 0)$, por lo que la solución completa es

$$\begin{bmatrix} -30 \\ -15 \\ 0 \\ 10 \\ 0 \end{bmatrix} + x_3 \begin{bmatrix} -1 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + x_5 \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

Problema 4. (a) Una base sería $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ y $\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$.

(b) El subespacio consistente en todos los múltiplos de A es un subespacio que contiene a A pero no a B .

(c) Verdadero: si un subespacio V contiene a A y a B , entonces contiene a $A - B = I$.

(d) Es válida la misma respuesta que para (b).

Problema 5. Existen muchas formas distintas de probarlo. Una es decir que si $A^2 = 0$, es obvio que A^2 no es invertible. Por lo tanto, A tampoco es invertible, ya que el producto de matrices invertibles es también invertible. O lo que es lo mismo, si A fuera invertible, A^2 también lo sería.