

## 8. INVERSION DE FOURIER

Hemos demostrado más arriba que la transformada de Fourier cumple la identidad

$$(8.1) \quad \varphi(0) = (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} \hat{\varphi}(\xi) d\xi \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Si  $y \in \mathbb{R}^n$  y  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  se define  $\psi(x) = \varphi(x + y)$ . La invarianza por traslaciones de la medida de Lebesgue demuestra que

$$\begin{aligned} \hat{\psi}(\xi) &= \int e^{-ix \cdot \xi} \varphi(x + y) dx \\ &= e^{iy \cdot \xi} \hat{\varphi}(\xi). \end{aligned}$$

Aplicada a  $\psi$  la fórmula de la inversión (8.1) pasa a ser

$$(8.2) \quad \begin{aligned} \varphi(y) = \psi(0) &= (2\pi)^{-n} \int \hat{\psi}(\xi) d\xi \\ &= (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{iy \cdot \xi} \hat{\varphi}(\xi) d\xi. \end{aligned}$$

**Teorema 8.1.** *La transformada de Fourier  $\mathcal{F}: \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  es un isomorfismo con inverso:*

$$(8.3) \quad \mathcal{G}: \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), \quad \mathcal{G}\psi(y) = (2\pi)^{-n} \int e^{iy \cdot \xi} \psi(\xi) d\xi.$$

*Prueba.* La identidad (8.2) muestra que  $\mathcal{F}$  es 1-1; es decir, inyectiva, puesto que no podemos retirar  $\varphi$  de  $\hat{\varphi}$ . Además,

$$(8.4) \quad \mathcal{G}\psi(y) = (2\pi)^{-n} \mathcal{F}\psi(-y)$$

Por lo que  $\hat{\cdot}$  es también una correlación lineal continua,  $\hat{\cdot}: \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . El argumento anterior demuestra que  $\hat{\cdot} \circ \mathcal{F} = Id$  y el mismo argumento demuestra también, con algunos cambios de signo, que  $\mathcal{F} \circ \hat{\cdot} = Id$ . Luego  $\mathcal{F}$  y  $\hat{\cdot}$  son isomorfismos.

**Lema 8.2.** *Para todo  $\varphi, \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  se mantiene la identidad de Parseval:*

$$(8.5) \quad \int_{\mathbb{R}^n} \varphi \bar{\psi} dx = (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} \hat{\varphi} \overline{\hat{\psi}} d\xi.$$

*Prueba.* Utilizando la fórmula de inversión en  $\varphi$ ,

$$\begin{aligned} \int \varphi \bar{\psi} dx &= (2\pi)^{-n} \int (e^{ix \cdot \xi} \hat{\varphi}(\xi) d\xi) \overline{\bar{\psi}(x) dx} \\ &= (2\pi)^{-n} \int \hat{\varphi}(\xi) \overline{\int e^{-ix \cdot \xi} \psi(x) dx d\xi} \\ &= (2\pi)^{-n} \int \hat{\varphi}(\xi) \bar{\hat{\varphi}}(\xi) d\xi. \end{aligned}$$

Aquí las integrales son absolutamente convergentes, lo que justifica el cambio de órdenes.

**Proposición 8.3.** *La transformada de Fourier se extiende a un isomorfismo*

$$(8.6) \quad \mathcal{F} : L^2(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n).$$

*Prueba.* Al fijar  $\varphi = \psi$  en (8.5) se demuestra que

$$(8.7) \quad \|\mathcal{F}\varphi\|_{L^2} = (2\pi)^{n/2} \|\varphi\|_{L^2}.$$

Lo que prueba, concretamente, que dada la densidad conocida de  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  en  $L^2(\mathbb{R}^n)$ , que  $\mathcal{F}$  es un isomorfismo, con un inverso  $\hat{I}$ , como en (8.6).

Para cualquier  $m \in \mathbb{R}$

$$\langle x \rangle^m L^2(\mathbb{R}^n) = \{u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n); \langle x \rangle^{-m} \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n)\}$$

es un sub-espacio bien definido. Para  $m \geq 0$  definimos los *espacios de Sobolev* en  $\mathbb{R}^n$  mediante

$$(8.8) \quad H^m(\mathbb{R}^n) = \{u \in L^2(\mathbb{R}^n); \hat{u} = \mathcal{F}u \in \langle \xi \rangle^{-m} L^2(\mathbb{R}^n)\}.$$

Por tanto,

$$H^m(\mathbb{R}^n) \subset H^{m'}(\mathbb{R}^n) \text{ if } m \geq m', \quad H^0(\mathbb{R}^n) = L^2(\mathbb{R}^n).$$

**Lema 8.4.** Si  $m \in \mathbb{N}$  es un número entero,

$$(8.9) \quad u \in H^m(\mathbb{R}^n) \Leftrightarrow D^\alpha u \in L^2(\mathbb{R}^n) \quad \forall |\alpha| \leq m.$$

*Prueba.* Por definición,  $u \in H^m(\mathbb{R}^n)$  implica que  $\langle \xi \rangle^{-m} \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n)$ . Dado que

$$\widehat{D^\alpha u} = \xi^\alpha \hat{u}$$

ello implica que  $D^\alpha u \in L^2(\mathbb{R}^n)$  para  $|\alpha| \leq m$ . A la inversa, si  $D^\alpha u \in L^2(\mathbb{R}^n)$  para todo  $|\alpha| \leq m$  entonces  $\xi^\alpha \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n)$  y

$$\langle \xi \rangle^m \leq C_m \sum_{|\alpha| \leq m} |\xi^\alpha|.$$

lo que a su vez implica que  $\xi^m \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n)$ .

Ahora que hemos visto la transformada de Fourier de las funciones test de Schwartz podemos emplear el método habitual (el de la dualidad) para extenderla a distribuciones temperadas. Si fijamos  $\eta = \bar{\psi}$ , entonces  $\hat{\psi} = \bar{\eta}$  y  $\psi = \hat{\eta} = \bar{\eta}$ , luego

$$\begin{aligned} \bar{\psi}(x) &= (2\pi)^{-n} \int e^{-ix \cdot \xi} \hat{\psi}(\xi) d\xi \\ &= (2\pi)^{-n} \int e^{-ix \cdot \xi} \eta(\xi) d\xi = (2\pi)^{-n} \hat{\eta}(x). \end{aligned}$$

Sustituyendo en (8.5), obtenemos

$$\int \varphi \hat{\eta} dx = \int \hat{\varphi} \eta d\xi.$$

**Definición 8.5.** Cuando  $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  definimos su transformada de Fourier mediante

$$(8.11) \quad \hat{u}(\varphi) = u(\hat{\varphi}) \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Como correlación continua  $\hat{u} = u \cdot \mathcal{F}$ ,  $\hat{u}$  es continua con cada término continuo; es decir,  $\hat{u} \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ .

**Proposición 8.6.** De la definición (8.7) obtenemos un isomorfismo

$$\mathcal{F} : \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n), \quad \mathcal{F}u = \hat{u}$$

que satisface las identidades

$$(8.12) \quad \widehat{D^\alpha u} = \xi^\alpha \hat{u}, \quad \widehat{x^\alpha u} = (-1)^{|\alpha|} D^\alpha \hat{u}.$$

*Prueba.* Dado que  $\hat{u} = u \circ \mathcal{F}$  y  $\hat{I}$  es inversa en ambos lados de  $\mathcal{F}$ ,

$$(8.13) \quad u = \hat{u} \circ \mathcal{G}$$

nos da la inversa a  $\mathcal{F}: \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ , lo que demuestra que es un isomorfismo. Las identidades (8.12) se derivan de sus contrapartidas en  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ :

$$\begin{aligned} \widehat{D^\alpha u}(\varphi) &= D^\alpha u(\hat{\varphi}) = u((-1)^{|\alpha|} D^\alpha \hat{\varphi}) \\ &= u(\widehat{\xi^\alpha \varphi}) = \hat{u}(\xi^\alpha \varphi) = \xi^\alpha \hat{u}(\varphi) \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n). \end{aligned}$$

Asimismo podemos definir los espacios de Sobolev de orden *negativo*:

$$(8.14) \quad H^m(\mathbb{R}^n) = \{u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n); \hat{u} \in \langle \xi \rangle^{-m} L^2(\mathbb{R}^n)\}.$$

**Proposición 8.7.** *If  $m \leq 0$  es un número entero, entonces  $u \in H^m(\mathbb{R}^n)$  si, y solamente si, se puede escribir en la forma*

$$(8.15) \quad u = \sum_{|\alpha| \leq -m} D^\alpha v_\alpha, \quad v_\alpha \in L^2(\mathbb{R}^n).$$

*Prueba.* Si  $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  es de la forma (8.15), entonces

$$(8.16) \quad \hat{u} = \sum_{|\alpha| \leq -m} \xi^\alpha \hat{v}_\alpha \quad \text{con } \hat{v}_\alpha \in L^2(\mathbb{R}^n).$$

Por consiguiente,

$$\langle \xi \rangle^m \hat{u} = \sum_{|\alpha| \leq -m} \xi^\alpha \langle \xi \rangle^m \hat{v}_\alpha.$$

Dado que todos los factores  $\xi^\alpha \langle \xi \rangle^m$  son acotados, cada término aquí se halla en  $L^2(\mathbb{R}^n)$ , luego  $\langle \xi \rangle^m \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n)$  que es la definición,  $u \in \langle \xi \rangle^{-m} L^2(\mathbb{R}^n)$ .

A la inversa, supongamos  $u \in H^m(\mathbb{R}^n)$ , es decir,  $\langle \xi \rangle^m \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n)$ . La función

$$\left( \sum_{|\alpha| \leq -m} |\xi^\alpha| \right) \cdot \langle \xi \rangle^m \in L^2(\mathbb{R}^n) \quad (m < 0)$$

es acotada por debajo por una constante positiva. Por consiguiente,

$$v = \left( \sum_{|\alpha| \leq -m} |\xi^\alpha| \right)^{-1} \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^n).$$

Cada una de las funciones  $\hat{v}_\alpha = \text{sgn} \xi^\alpha \hat{v} \in L^2(\mathbb{R}^n)$  luego la identidad (8.16), y por tanto la (8.15) se desprenden de estos resultados.

**Proposición 8.8.** *Cada uno de los espacios de Sobolev  $H^m(\mathbb{R}^n)$  es un espacio de Hilbert con la norma y el producto interior*

$$(8.17) \quad \begin{aligned} \|u\|_{H^m} &= \left( \int_{\mathbb{R}^n} |\hat{u}(\xi)|^2 \langle \xi \rangle^{2m} d\xi \right)^{1/2}, \\ \langle u, v \rangle &= \int_{\mathbb{R}^n} \hat{u}(\xi) \overline{\hat{v}(\xi)} \langle \xi \rangle^{2m} d\xi. \end{aligned}$$

El espacio de Schwartz  $S(\mathbb{R}^n) \rightarrow H^m(\mathbb{R}^n)$  es denso para cada  $m$  y el par

$$(8.18) \quad \begin{aligned} H^m(\mathbb{R}^n) \times H^{-m}(\mathbb{R}^n) &\ni (u, u') \longmapsto \\ ((u, u')) &= \int_{\mathbb{R}^n} \hat{u}'(\xi) \hat{u}(\cdot, \xi) d\xi \in \mathbb{C} \end{aligned}$$

da una identificación  $(H^m(\mathbb{R}^n))' = H^{-m}(\mathbb{R}^n)$ .

*Prueba.* La propiedad del espacio de Hilbert se desprende directamente esencialmente de la definición (8.14) dado que  $\langle \xi \rangle^{-m} L^2(\mathbb{R}^n)$  es un espacio de Hilbert con la norma (8.17). Del mismo modo se desprende la densidad de  $S$  en  $H^m(\mathbb{R}^n)$ , ya que al ser  $S(\mathbb{R}^n)$  denso en  $L^2(\mathbb{R}^n)$  (Problema L11.P3), ello implica que  $\langle \xi \rangle^{-m} S(\mathbb{R}^n) = S(\mathbb{R}^n)$  es denso en  $\langle \xi \rangle^{-m} L^2(\mathbb{R}^n)$  y por tanto, como  $\mathcal{F}$  es un isomorfismo en  $S(\mathbb{R}^n)$ ,  $S(\mathbb{R}^n)$  es denso en  $H^m(\mathbb{R}^n)$ .

Observemos, por último, que el par en (8.18) tiene sentido, puesto que  $\langle \xi \rangle^{-m} \hat{u}(\xi)$ ,  $\langle \xi \rangle^m \hat{u}'(\xi) \in L^2(\mathbb{R}^n)$  implica

$$\hat{u}(\xi) \hat{u}'(-\xi) \in L^1(\mathbb{R}^n).$$

Además, por la propia dualidad de  $L^2(\mathbb{R}^n)$  cada funcional lineal continuo

$$U : H^m(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{C}, U(u) \leq C \|u\|_{H^m}$$

únicamente se puede escribir en la forma

$$U(u) = ((u, u')) \text{ para algún } u' \in H^{-m}(\mathbb{R}^n).$$

Observemos que si  $u, u' \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ , entonces

$$((u, u')) = \int_{\mathbb{R}^n} u(x) u'(x) dx.$$

Esta es siempre la manera en que "emparejamos" funciones: se trata del par natural en  $L^2(\mathbb{R}^n)$ . Por consiguiente, lo que hemos demostrado en (8.18) es que este emparejamiento en la función test

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \times \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \ni (u, u') \longmapsto ((u, u')) = \int_{\mathbb{R}^n} u(x) u'(x) dx$$

se extiende por *continuidad* a  $H^m(\mathbb{R}^n) \times H^{-m}(\mathbb{R}^n)$  (para cada valor fijado de  $m$ ) cuando identifica  $H^{-m}(\mathbb{R}^n)$  como el dual de  $H^m(\mathbb{R}^n)$ . Este era el "cuadro" del que hemos partido.

Para  $m > 0$  el espacio  $H^m(\mathbb{R}^n)$  representa elementos de  $L^2(\mathbb{R}^n)$  que tienen " $m$ " derivadas en  $L^2(\mathbb{R}^n)$ . Para  $m < 0$  los elementos son (??) de derivadas "hasta  $-m$ " de funciones  $L^2$ .  
¿Es esto precisamente para números enteros??