

6. DISTRIBUCIONES TEMPERADAS

Una primera aproximación válida a las distribuciones se puede encontrar en [2], mientras que en [4] aparecen tratadas de un modo más exhaustivo.

Ya hemos explicado anteriormente la topología métrica completa en $S(\mathbb{R}^n)$. A continuación, trataré de convencerles de que los elementos de su espacio dual $S'(\mathbb{R}^n)$ tienen un número de propiedades de las funciones suficiente para que podamos trabajar con ellas como "funciones generalizadas".

Haga avanzar el texto para acceder a más contenidos

En primer lugar desarrollaremos algunos aspectos relativos a la notación. Una función diferenciable $\varphi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ consta de derivadas parciales que hemos denominado $\partial \varphi / \partial x_j$:

$$\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}.$$

Por motivos que quedarán claros más adelante, incluimos en la definición una $\sqrt{-1}$ y escribimos

$$(6.1) \quad D_j \varphi = \frac{1}{i} \frac{\partial \varphi}{\partial x_j}.$$

Decimos que φ es continuamente diferenciable cuando cada $D_j \varphi$ es continua. A continuación definimos inductivamente la diferenciabilidad continua un número de veces k diciendo que φ y $D_j \varphi$ son continuamente diferenciables $(k-1)$ veces, lo que para $k=2$ significa que

$$D_j D_k \varphi \text{ son continuas para } j, k = 1, \dots, n.$$

Recordemos ahora que, cuando son continuas, estas segundas derivadas son simétricas:

$$(6.2) \quad D_j D_k \varphi = D_k D_j \varphi.$$

Lo cual quiere decir que podemos emplear una notación compacta para derivadas mayores. Tomemos $\mathbb{N}_0 = \{0, 1, \dots\}$; llamaremos "multi-índice" a un elemento $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$ y, si φ es continuamente diferenciable k veces como mínimo, definimos¹²

$$(6.3) \quad D^\alpha \varphi = \frac{1}{i^{|\alpha|}} \frac{\partial^{\alpha_1}}{\partial x_1} \cdots \frac{\partial^{\alpha_n}}{\partial x_n} \varphi$$

siempre que $|\alpha| = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n \leq k$.

El próximo paso consiste en *definir* los espacios.

$$(6.4) \quad C_0^k(\mathbb{R}^n) = \{ \varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}; D^\alpha \varphi \in C_0^0(\mathbb{R}^n) \forall |\alpha| \leq k \}.$$

Debemos fijarnos en que la convención establece que se afirma que $D^\alpha \varphi$ existe cuando se requiere que sea continua. Aplicando $\langle x \rangle = (1 + |x|^2)^{1/2}$ definimos

¹² Periódicamente es posible que se produzca confusión entre los dos significados de $|\alpha|$, aunque no es frecuente.

$$(6.5) \quad \langle x \rangle^{-k} \mathcal{C}_0^k(\mathbb{R}^n) = \{ \varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}; \langle x \rangle^k \varphi \in \mathcal{C}_0^k(\mathbb{R}^n) \},$$

con lo que nuestro espacio de funciones test es

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) = \bigcap_k \langle x \rangle^{-k} \mathcal{C}_0^k(\mathbb{R}^n).$$

Consecuentemente,

$$(6.6) \quad \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \Leftrightarrow D^\alpha(\langle x \rangle^k \varphi) \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n) \quad \forall |\alpha| \leq k \quad \text{y todo } k.$$

Lema 6.1. *La condición $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ puede expresarse*

$$\langle x \rangle^k D^\alpha \varphi \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n) \quad \forall |\alpha| \leq k, \quad \forall k.$$

Prueba. Comenzamos por comprobar que

$$\begin{aligned} \varphi \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n), \quad D_j(\langle x \rangle \varphi) \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n), \quad j = 1, \dots, n \\ \Leftrightarrow \varphi \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n), \quad \langle x \rangle D_j \varphi \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n), \quad j = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Dado que

$$D_j \langle x \rangle \varphi = \langle x \rangle D_j \varphi + (D_j \langle x \rangle) \varphi$$

y que

$$D_j \langle x \rangle = \frac{1}{i} x_j \langle x \rangle^{-1}$$

es una función acotada continua, la cuestión queda clara. Considerémosla ahora para un valor mayor de k .

$$(6.7) \quad \begin{aligned} D^\alpha \langle x \rangle^p \varphi \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n) \quad \forall |\alpha| = p, \quad 0 \leq p \leq k \\ \Leftrightarrow \langle x \rangle^p D^\alpha \varphi \in \mathcal{C}_0^0(\mathbb{R}^n) \quad \forall |\alpha| = p, \quad 0 \leq p \leq k. \end{aligned}$$

Dejaré que comprueben esto en el Problema 6.1.

Corolario 6.2. *Para cualquier $k \in \mathbb{N}$, las normas*

$$\| \langle x \rangle^k \varphi \|_{\mathcal{C}^k} \quad \text{y} \quad \sum_{\substack{|\alpha| \leq k, \\ |\beta| \leq k}} \| x^\alpha D_x^\beta \varphi \|_\infty$$

son equivalentes.

Prueba. Toda prueba razonable de (6.2) debe demostrar que las normas

$$\|\langle x \rangle^k \varphi\|_{C^k} \text{ y } \sum_{|\beta| \leq k} \|\langle x \rangle^k D^\beta \varphi\|_\infty$$

son equivalentes. Al existir constantes positivas tal que

$$C_1 \left(1 + \sum_{|\alpha| \leq k} |x^\alpha| \right) \leq \langle x \rangle^k \leq C_2 \left(1 + \sum_{|\alpha| \leq k} |x^\alpha| \right)$$

las normas se cumplen.

Proposición 6.3. *Un funcional lineal $u : \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{C}$ es continuo si, y solamente si, existe C, k tal que*

$$|u(\varphi)| \leq C \sum_{\substack{|\alpha| \leq k, \\ |\beta| \leq k}} \sup_{\mathbb{R}^n} |x^\alpha D_x^\beta \varphi|.$$

Prueba. Esta es solamente la equivalencia de las normas, puesto que ya demostramos que $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ si, y solamente si,

$$|u(\varphi)| \leq C \|\langle x \rangle^k \varphi\|_{C^k}$$

para algunos valores de k .

Lema 6.4. *Una correlación lineal*

$$T : \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$$

es continua si, y solamente si, para cada k existen C y j de tal modo que si $|\alpha| \leq j$ y $|\beta| \leq k$

$$(6.8) \quad \sup |x^\alpha D^\beta T \varphi| \leq C \sum_{|\alpha'| \leq j, |\beta'| \leq j} \sup_{\mathbb{R}^n} |x^{\alpha'} D^{\beta'} \varphi| \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Prueba. Este es el Problema 6.2.

Toda esta complicación sobre normas demuestra que

$$x_j : \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \text{ y } D_j : \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$$

son continuas.

Ahora ya tenemos cierta idea del significado de $u \in S'(\mathbb{R}^n)$. Fijémonos en que $u \in S'(\mathbb{R}^n)$ implica

$$(6.9) \quad x_j u \in S'(\mathbb{R}^n) \quad \forall j = 1, \dots, n$$

$$(6.10) \quad D_j u \in S'(\mathbb{R}^n) \quad \forall j = 1, \dots, n$$

$$(6.11) \quad \varphi u \in S'(\mathbb{R}^n) \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$$

donde tenemos que definir estos elementos de forma razonable. Hay que recordar que "se supone" que $u \in S'(\mathbb{R}^n)$ es como una integral aplicada a una "función generalizada".

$$(6.12) \quad u(\psi) = \int_{\mathbb{R}^n} u(x)\psi(x) dx \quad \forall \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Dado que esto sería cierto si u fuera una función *definiremos*

$$(6.13) \quad x_j u(\psi) = u(x_j \psi) \quad \forall \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

A continuación, verificamos que $x_j u \in S'(\mathbb{R}^n)$:

$$\begin{aligned} |x_j u(\psi)| &= |u(x_j \psi)| \\ &\leq C \sum_{|\alpha| \leq k, |\beta| \leq k} \sup_{\mathbb{R}^n} |x^\alpha D^\beta (x_j \psi)| \\ &\leq C' \sum_{|\alpha| \leq k+1, |\beta| \leq k} \sup_{\mathbb{R}^n} |x^\alpha D^\beta \psi|. \end{aligned}$$

De modo similar podemos definir las derivadas parciales mediante la fórmula estándar de integración por partes.

$$(6.14) \quad \int_{\mathbb{R}^n} (D_j u)(x)\varphi(x) dx = - \int_{\mathbb{R}^n} u(x)(D_j \varphi(x)) dx$$

cuando $u \in C_0^1(\mathbb{R}^n)$. Por consiguiente, si $u \in S'(\mathbb{R}^n)$ *definiremos* de nuevo

$$D_j u(\psi) = -u(D_j \psi) \quad \forall \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

De esta manera queda claro que $D_j u \in S'(\mathbb{R}^n)$.

Iterando estas definiciones hallamos que, para cualquier multi-índice α , D^α define una correlación lineal

$$(6.15) \quad D^\alpha : \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n).$$

Por lo general, un operador diferencial lineal con coeficientes constantes es una suma de estos "monomios". Así, por ejemplo, el operador de Laplace es

$$\Delta = -\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} - \frac{\partial^2}{\partial x_2^2} - \cdots - \frac{\partial^2}{\partial x_n^2} = D_1^2 + D_2^2 + \cdots + D_n^2.$$

Lo que a nosotros nos interesa es tratar de resolver ecuaciones diferenciales tales como

$$\Delta u = f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n).$$

También podemos multiplicar $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ por $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, definiendo simplemente

$$(6.16) \quad \varphi u(\psi) = u(\varphi\psi) \quad \forall \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Para que esto tenga sentido basta con comprobar que

$$(6.17) \quad \sum_{\substack{|\alpha| \leq k, \\ |\beta| \leq k}} \sup_{\mathbb{R}^n} |x^\alpha D^\beta(\varphi\psi)| \leq C \sum_{\substack{|\alpha| \leq k, \\ |\beta| \leq k}} \sup_{\mathbb{R}^n} |x^\alpha D^\beta \psi|.$$

Lo cual se desprende fácilmente de la fórmula de Leibniz.

Para comenzar a considerar $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ como una función generalizada debemos definir en primer lugar su *sopORTE* (supp). Recordemos que

$$(6.18) \quad \text{supp}(\psi) = \text{cerr}\{x \in \mathbb{R}^n; \psi(x) \neq 0\}.$$

Podemos formular esto de otra forma "débil" que resulta más sencilla de generalizar:

$$(6.19) \quad p \notin \text{supp}(u) \Leftrightarrow \exists \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), \varphi(p) \neq 0, \varphi u = 0.$$

De hecho, esta definición es válida para cualquier $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$.

Lema 6.5. *El conjunto $\text{supp}(u)$ definido mediante (6.19) es un subconjunto cerrado de \mathbb{R}^n y se reduce a (6.18) cuando $u \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.*

Prueba. El conjunto definido mediante (6.19) es cerrado, ya que

$$(6.20) \quad \text{supp}(u)^c = \{p \in \mathbb{R}^n; \exists \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), \varphi(p) \neq 0, \varphi u = 0\}$$

es claramente abierto: la misma φ funciona para puntos próximos. Si $\psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, definiremos $u_\psi \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$, que de nuevo identificaremos con ψ mediante

$$(6.21) \quad u_\psi(\varphi) = \int \varphi(x)\psi(x) dx.$$

Resulta obvio que $u_\psi = 0 \Rightarrow \psi = 0$, simplemente fijamos $\varphi = \psi$ en (6.21). Por lo que la correlación

$$(6.22) \quad \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \ni \psi \longmapsto u_\psi \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$$

es inyectiva. Queremos probar que

$$(6.23) \quad \text{supp}(u_\psi) = \text{supp}(\psi)$$

dada por (6.19) en el lado izquierdo y por (6.18) en el derecho. Comenzamos por demostrar que

$$\text{supp}(u_\psi) \subset \text{supp}(\psi).$$

Para lo que deberemos comprobar que

$$p \notin \text{supp}(\psi) \Rightarrow p \notin \text{supp}(u_\psi).$$

La primera condición es que $\psi(x) = 0$ en un vecindario, U de p , luego existe una función C^∞ con soporte en U y $\varphi(p) \neq 0$. Por tanto, $\varphi\psi \equiv 0$. Supongamos, a la inversa, $p \notin \text{supp}(u_\psi)$. Existirá entonces $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ con $\varphi(p) \neq 0$ y $\varphi u_\psi = 0$; es decir:

$$\varphi u_\psi(\eta) = 0 \quad \forall \eta \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Esto quiere decir, por la inyectividad de $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \hookrightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$, que $\varphi\psi = 0$, por lo que $\psi \equiv 0$ en un vecindario de p y $p \notin \text{supp}(\psi)$.

Consideremos los ejemplos más simples de distribución que no sean funciones; concretamente, aquellos con soporte en un punto p dado. El más obvio es la "función" delta de Dirac.

$$(6.24) \quad \delta_p(\varphi) = \varphi(p) \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Podemos obtener muchos más, ya que D^α es local

$$(6.25) \quad \text{supp}(D^\alpha u) \subset \text{supp}(u) \quad \forall u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n).$$

De hecho,

$$p \notin \text{supp}(u) \Rightarrow \exists \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), \varphi u \equiv 0, \varphi(p) \neq 0.$$

Por consiguiente, el soporte de cada una de las distribuciones $D^\alpha \delta_p$ se halla contenido en $\{p\}$. Ninguna de ellas se anula y todas son linealmente independientes.