

Código: 1 = flojo 2= aceptable, posibilidad de mejora 3= muy bien

Criterios:

MECANISMO DE REDACCIÓN

Ortografía _____
Gramática _____
Puntuación _____
Formas canónicas _____
Bibliografía _____
Enumeración de las páginas _____

ORGANIZACIÓN DEL ENSAYO

Introducción
-- se incluye una declaración clara y breve del objetivo/tema; _____
-- se orienta al lector sobre lo que sigue a continuación; _____

Cuerpo del ensayo
--los párrafos se siguen con un orden lógico; _____
-- los párrafos van en una dirección, es decir, van guiando al lector hacia la conclusión; _____
--utilización de transiciones adecuadas que unan los párrafos; _____
--utilización de conectores lógicos apropiados, ej. sin embargo, por tanto, además; _____

Conclusión
--debe proporcionar un resumen de sus ideas principales; _____
--debe dar una idea de cierre (¿qué le gustaría que el lector hubiese aprendido después de leer su trabajo?). _____

ESTILO DE REDACCIÓN

Tono académico
--vocabulario adecuado, "no" utilice contracciones, emplee un tono objetivo, y no subjetivo o personal. _____

Estructura
-- sustancia organizada de un modo útil y comprensible. _____

SUSTANCIA

Haber facilitado suficientes detalles que indiquen que se ha leído la novela, que ha comprendido la trama (qué sucede a quién en el libro). _____
Haber identificado una transformación, superación de crisis, contienda o lucha, como parte central de la novela. _____
Haber construido un argumento sobre la concepción que presenta la novela de la identidad humana. _____
Haberse esforzado por buscar todo el material asignado para este curso. _____

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

MECANISMO DE REDACCIÓN

Observe el capítulo 7 (“*Form*”) (“Forma”) de Cuba, en su libro *Writing About Social Science*. El uso correcto de la ortografía, la gramática, la puntuación y la forma bibliográfica, no es opcional. Un simple error (por ejemplo, una palabra mal deletreada) es comprensible. No se aceptan los errores sistemáticos, normalmente son señal de desaliño y prisa. Strunk y White, “Elementary Rules of Usage”, cap. I, en *Elements of Style*.

ORGANIZACIÓN DEL ENSAYO

Le aconsejamos que la narración tenga una estructura claramente definida. Cada artículo (al igual que una buena historia o prueba) debería tener un comienzo, una mitad y un final. Estos componentes del artículo se conocen más técnicamente como introducción, cuerpo y conclusión. Procure que cada uno de ellos logre un objetivo ligeramente distinto que, en conjunto, lleve al lector al punto culminante del artículo. Para una discusión más detallada sobre la organización, lea Cuba (1997). Búsquelo en el índice bajo el epígrafe “*organization*” (organización). Consulte también a Strunk y White, *Elements of Style*.

En la **introducción**, informe al lector sobre el tema del artículo. (Utilizo el término genérico “artículo” para referirme tanto a un ensayo, artículo de investigación, evaluación o a cualquier género que no sea de ficción, que usted esté redactando). En los párrafos introductorios de un trabajo más largo, es preciso que oriente al lector para que éste tenga una idea de la planificación total del artículo (en un artículo muy breve, esto probablemente no sería necesario).

Cuando escriba la introducción, evite una descripción mecánica y formulaica (ej. “En este ensayo, resumiré en primer lugar “El delito.... Luego, evaluaré”). Estos marcadores indécicos son útiles únicamente si usted incluye un resumen de lo que cada parte del artículo contará, para la construcción de su argumento global. Esta información organizativa es muy útil en artículos extensos, pero resulta demasiado repetitiva en los breves. No existe una fórmula sencilla para decidir cuánta planificación hace falta de antemano. También debería evitar el uso de esos comienzos deslumbrantes cuya intención es seducir al lector (lea el apartado sobre el tono académico que se explicará a continuación). No trate de despertar el interés de su lector exagerando el alcance o la seriedad del tema. El error más típico que he encontrado entre los estudiantes, es una tendencia a ser demasiado dramáticos, a asignar demasiada importancia a un tema o a comenzar con generalizaciones globales que exageran lo que ya se conoce y su importancia. Por ejemplo, no escriba (ADVERTENCIA: este es un ejemplo negativo, lo que no debería hacer).

"La gente en Estados Unidos vive con un pánico constante al delito". Esta oración es abiertamente dramática y empíricamente incorrecta. Exagerar el argumento puede llegar a trivializar el tema. Ha de interesar a su lector y, al mismo tiempo, mantener un tono serio.

Muchos académicos con experiencia, escriben las introducciones *después* de haber escrito el artículo. Así es como yo escribo. Aunque escribir la introducción después del cuerpo del artículo parece invertir el orden correcto de las tareas, en realidad tiene sentido. Piense en la siguiente analogía: debe conocer a una persona antes de poder presentarla a otros.

Del mismo modo, debe conocer su artículo antes de presentarlo al lector. Podría comenzar con un borrador básico de una introducción para entrar en acción. Pero planifique una revisión del mismo cuando acabe el artículo para que refleje con exactitud la dirección de su argumento. (Cuba proporciona ejemplos de introducciones en su libro. Búsquelos en el índice bajo el epígrafe “*Introduction*” (introducción).

El **cuerpo** del ensayo consiste en un número de párrafos que construyen un argumento o análisis de forma colectiva. El argumento mueve y el análisis muestra los componentes del tema sobre el que está escribiendo. Ninguno de los dos deambula sin rumbo, dando vueltas en círculo. El argumento se mueve hacia un punto; el análisis muestra cómo las partes componen el todo. Podría pensar que cada párrafo conduce al lector hacia ese punto o todo, aportando lo que éste necesita para llegar allí: definiciones, suposiciones, conexiones lógicas, pruebas empíricas o interpretaciones. (Lea más abajo para un uso correcto de los párrafos).

La **conclusión** debería servir para algo más que para resumir el argumento. Aunque se aconseja un breve repaso de los puntos principales del argumento, la conclusión ha de ser algo más que eso. Es necesario que conduzca al lector más allá del cuerpo del artículo. Si no es así, un lector cuidadoso y atento (alguien que no necesitara un repaso), podría simplemente dejar de leer su artículo al final del cuerpo. Con este tipo de conclusión, usted estaría perdiendo su tiempo y le haría perder tiempo al lector.

Generalmente, la conclusión incluye una explicación de las implicaciones e importancia del argumento, tesis o análisis desarrollado en el cuerpo del artículo. Tal vez contemple la tesis en un contexto diferente, o en relación con un problema o situación distintos (pero relacionados). Por ejemplo, si la desviación se construye socialmente, con variaciones culturales e históricas, ¿significa eso que nada se aparta de la norma?, o que podemos ignorar las violaciones de normas porque éstas son sólo preferencias de grupos? Por ejemplo, quizás piense en las consecuencias del uso habitual de drogas ilegales proscritas. ¿Sería posible pensar si la regulación legal de las drogas crea costes y oportunidades que poseen resultados variables en los distintos subgrupos de la sociedad? O, para considerar otro ejemplo, al describir la estructura de la novela de Roth, *La mancha humana*, es posible que le interese saber cómo la organización de la novela privilegiaba y apoyaba algunas interpretaciones en vez de otras. Obviamente, no empezaría un nuevo análisis o argumento completo, pero debería plantear y explorar brevemente alguna consecuencia en su conclusión. Dado que este trabajo en concreto es sólo una explicación esquemática de los eventos y organización de la novela de Roth, que se seguirá más adelante durante el semestre con un análisis más meticuloso, el análisis puede quedar por ahora como algo especulativo y breve. Ahora bien, tal vez contemple estas especulaciones como una plataforma para el artículo interpretativo (que usted escribirá en unas cuantas semanas), o para un artículo de investigación (que usted o uno de sus doctos lectores podrían emprender posteriormente). De hecho, comenzar algo donde otra persona lo dejó es (precisamente el modo en que progresa la investigación científica) exactamente cómo se viene progresando en la investigación científica. Una vez más, le aconsejamos que lea las secciones que hablan de las conclusiones en el libro de Cuba.

ESTILO DE REDACCIÓN

El tono académico hace referencia al grado de formalidad, neutralidad y objetividad de su redacción. Este tono se consigue evitando las expresiones coloquiales y las contracciones. La redacción académica a menudo omite las referencias a nosotros mismos como autores, pero existen variaciones con respecto a esto dentro de las distintas comunidades de académicos. Hay algunos estilos de redacción en los que se le invita a reflexionar sobre experiencias personales o sobre reacciones a ideas (periódicos y diarios, por ejemplo). La mayoría de los artículos académicos, sin embargo, deberían centrarse directamente en ideas y no en el autor del artículo. Esta regla general, en la que yo ya he establecido una excepción, no quiere decir que nunca se deba usar el pronombre “yo”, sino que hay que ser consciente del propósito con el que uno se refiere a sí mismo. Si es para explicar cómo recopiló los datos, referirse a uno mismo es adecuado, (ej. "Con el fin de examinar el proceso de invención de un nuevo régimen de seguridad para los laboratorios, pasé quince meses observando comités y laboratorios de investigación en dos universidades"). Si el pronombre “yo” se utiliza para contar algo personal y no relacionado con el argumento o las pruebas, omita la referencia (ej. “Creo que fue una experiencia fascinante” o “No me gustó esta lectura”).

La frase "Uso adecuado de los párrafos" de la lista de revisión se refiere a la adecuación del conjunto de ideas. Un párrafo no es simplemente un modo de organizar las palabras espaciadamente en una página. Cada párrafo debería tener una función dentro de la totalidad del argumento. La oración temática, que es normalmente la primera, reina sobre todas las demás oraciones del párrafo, y resume la aportación de éste al argumento. El resto de oraciones deberían “trabajar para” la oración temática, dando ejemplos, aclarando y elaborando (contrastando o ampliando) su idea. Trate de hacer el siguiente ejercicio. Después de escribir un borrador de su artículo, subraye lo que usted cree que es la oración temática de cada párrafo. Si no la puede identificar, debe decidir si el problema es que existen dos (o tres) temas. Si es ese el caso, divida su párrafo en dos o tres, y elabore y aclare cada oración temática dentro del párrafo al que pertenezca. No obstante, en ocasiones, es posible que tenga un párrafo sin oración temática, y que no haya manera de reunir las oraciones en un grupo organizado; son simplemente una colección de ideas sin una estructura interna que pueden resumirse con una oración temática. Para organizar este problema es necesario volver a pensar y redactar seriamente.

SUSTANCIA

La sustancia de su artículo hace referencia a las ideas que está intentando transmitir a su público. (En este caso, está resumiendo y analizando la estructura organizativa de la novela de Philip Roth, *La mancha humana*). ¿Ha resumido la trama de la novela de forma concisa? O, si está escribiendo sobre una pieza que no sea de ficción, o sobre algo de investigación, ¿ha resumido claramente la tesis del autor? Esta parte parece fácil, pero no lo es tanto como a simple vista puede parecer. Piense en todo el planteamiento que conlleva escribir un buen resumen. Le he proporcionado ya ejemplos de cómo resumir artículos de investigación (vea el programa del curso).

1. Debe comprender el argumento del autor con todos sus detalles y matices.
2. Debe ser capaz de abstraer de una gran cantidad de detalles, aquellos que son fundamentales para el argumento (o la trama).
3. Debe encontrar las palabras adecuadas que transmitan el significado del autor (o la trama).

En la novela de Roth, ¿ha conseguido abstraer la secuencia de acciones y lo importante (el significado) de la vida de los personajes? Esta es la trama. Una novela se describe a menudo como una forma de narración (una forma concreta de representación). A continuación tiene una simple pero útil definición de narración que puede ayudarle a pensar en la organización de la novela de Roth. La palabra/concepto narración hace referencia normalmente a una historia con tres características: (a) un conjunto de personajes, (b) eventos ordenados temporalmente, (c) participación en cualquier forma de contienda, lucha, evolución o cambio. Esta tercera característica es conocida en ocasiones como la trama, la estructura, la explicación de lo que sucede; algunos críticos la llaman el significado moral o la moral del cuento. En efecto, la trama se puede entender como la lucha o conflicto que se resuelve mediante una serie de eventos.