
Temas 13 y 14

Acceso múltiple de paquetes: el protocolo Aloha

Eytan Modiano

Instituto Tecnológico de Massachusetts

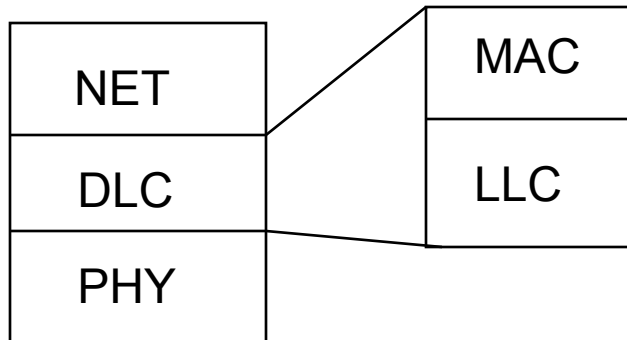
Acceso Múltiple

- **Medio de transmisión compartido:**
 - un receptor puede oír a múltiples emisores
 - a un emisor lo pueden oír múltiples receptores

- **El problema principal del acceso múltiple está en establecer el canal entre los usuarios; los nodos no saben cuándo los otros nodos tienen datos que enviar:**
 - Es necesario coordinar las transmisiones

Ejemplos de canales de acceso múltiple

- **Redes de área local (LAN):**
 - La tradicional *Ethernet*
 - Tendencia reciente a que las LAN no sean de acceso múltiple
- **Canales satélite**
- **Teléfono multiterminal**
- **Radio inalámbrica**



- **Control de acceso al medio (MAC)**
 - Regula el acceso al canal
- **Control del enlace lógico (LLC)**
 - Todas las otras funciones DLC

Enfoques del acceso múltiple

- **Asignación fija (TDMA, FDMA, CDMA):**
 - A cada nodo se le asigna una fracción determinada de ancho de banda
 - Equivalente a la conmutación de circuitos
 - Muy ineficaz para el tráfico con factor de bajo rendimiento

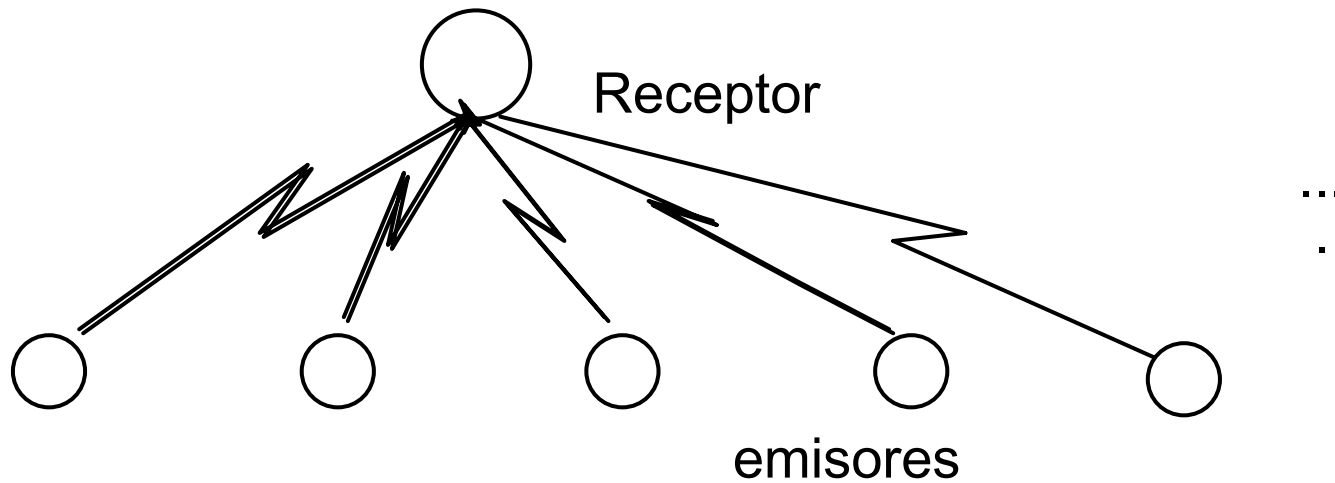
- **Sistemas de contienda:**
 - Sondeos

 - Reservas y gestión

 - Acceso aleatorio

Aloha

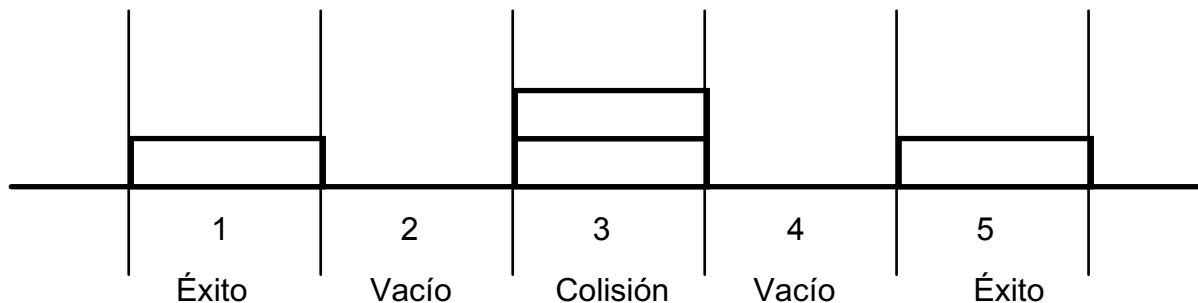
Un solo receptor; varios emisores



Ej.: Sistema de satelites, inalámbrico

Aloha con *slots* (divisiones o intervalos)

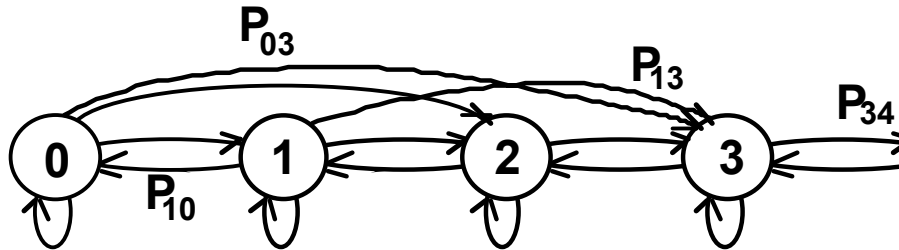
- El tiempo se divide en “slots” de un paquete de duración:
 - Ej.: paquetes de tamaño fijo
- Cuando un nodo tiene un paquete para enviar, espera hasta el inicio del siguiente *slot* para enviarlo:
 - Requiere sincronización
- Si ningún otro nodo intenta transmitir durante ese *slot*, la transmisión tendrá éxito:
 - De lo contrario, se puede producir una “colisión”
 - Los paquetes que colisionan se retransmiten tras un tiempo de espera aleatorio



Supuestos en el Aloha con *slots*

- Llegadas externas de Poisson
- Sin captura:
 - Los paquetes que colisionan se pierden
 - También son posibles los modelos de captura
- Respuesta inmediata:
 - Vacío (0), éxito (1) y colisión (e)
- Si durante un *slot* llega un nuevo paquete, se transmite en el siguiente *slot*
- Si se produce una colisión en una transmisión, el nodo se pone en modo de espera y va acumulando paquetes:
 - Mientras está en esta situación, transmite en cada *slot* con probabilidad q_r hasta alcanzar el éxito
- Los nodos son infinitos donde cada paquete entrante llega a un nuevo nodo
 - Equivalente a no hacer cola en un nodo (tamaño de la cola = 1)
 - Un supuesto pesimista tiene como resultado un límite inferior en el rendimiento de Aloha

Cadena de Markov para el Aloha con *slots*



- El estado (n) del sistema es el número de nodos en espera:
 - $p_{i,i-1}$ = probabilidad de un intento en espera sin ninguna llegada nueva
 - $p_{i,i}$ = probabilidad de una nueva llegada sin ningún intento en espera o ninguna llegada nueva sin ningún éxito
 - $p_{i,i+1}$ = probabilidad de una nueva llegada con uno o más intentos en espera
 - $p_{i,i+j}$ = probabilidad de J llegadas nuevas y uno o más intentos en espera o de $J+1$ llegadas nuevas y ningún intento en espera
- No existen probabilidades de estado estacionario:
 - La acumulación en espera tiende a infinito => sistema inestable
 - Más reciente

Aloha con *slots*

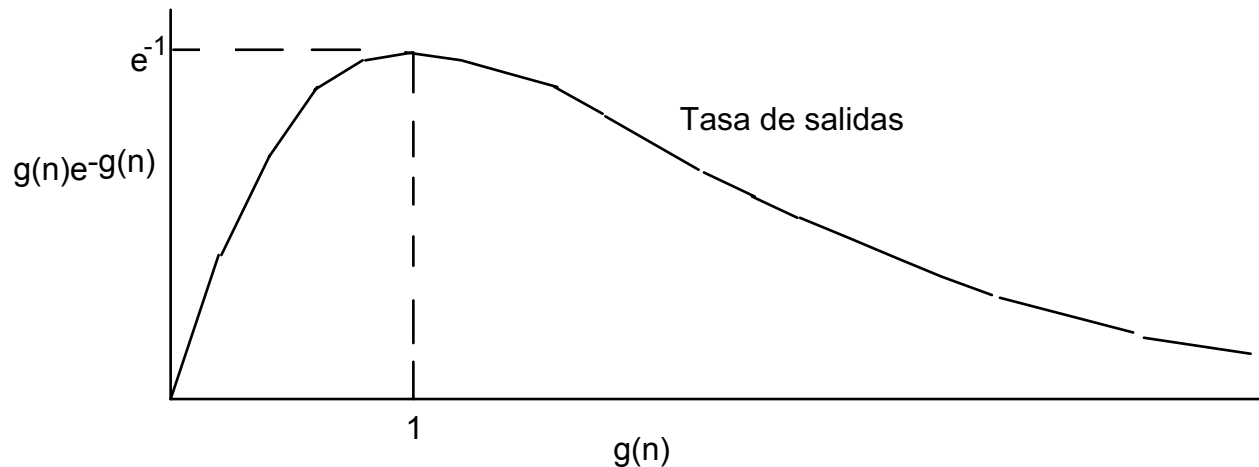
- Sea $g(n)$ la tasa de intentos (número esperado de paquetes transmitidos en un *slot*) en el estado n :

$$g(n) = \lambda + nqr$$

- El número de paquetes que se intentan enviar por *slot* en el estado n es aproximadamente una variable aleatoria de Poisson de media $g(n)$:
 - $P(m \text{ intentos}) = g(n)^m e^{-g(n)} / m!$
 - $P(\text{vacío}) = \text{probabilidad de que no haya ningún intento en un } slot = e^{-g(n)}$
 - $P(\text{éxito}) = \text{probabilidad de que haya un intento en un } slot = g(n)e^{-g(n)}$
 - $P(\text{colisión}) = P(\text{dos o más intentos}) = 1 - P(\text{vacío}) - P(\text{éxito})$

Tasa de transferencia de Aloha con *slots*

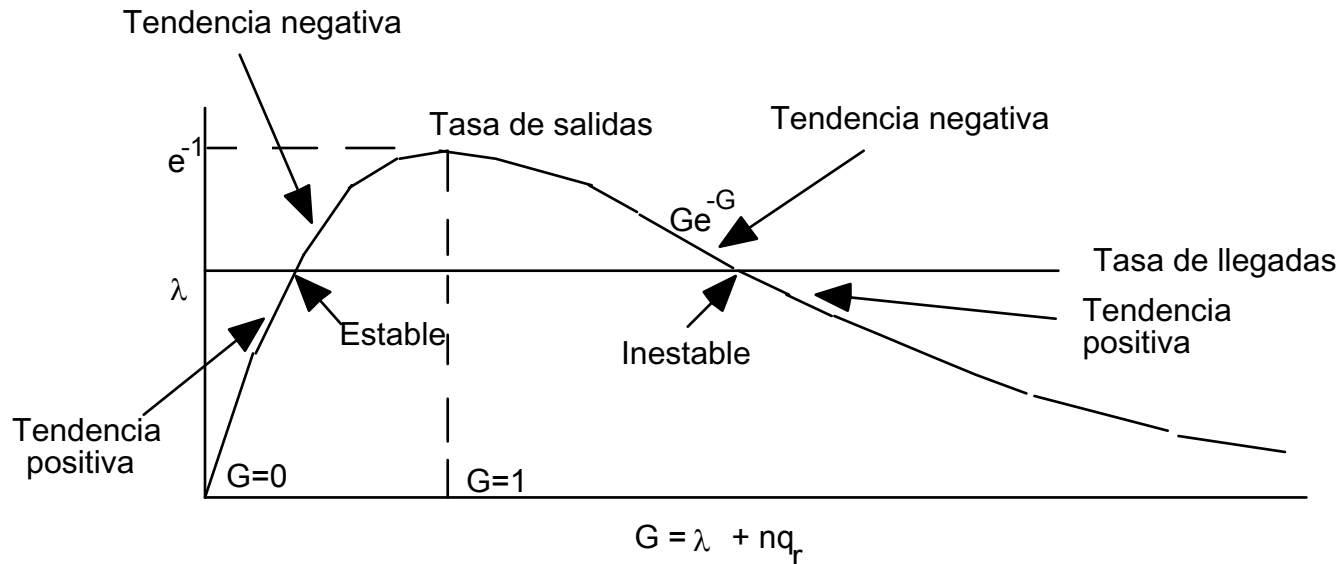
- La tasa de transferencia es la fracción de *slots* que contienen transmisiones eficaces = $P(\text{éxito}) = g(n)e^{-g(n)}$
 - Cuando el sistema es estable, la tasa de transferencia debe ser igual a la tasa de llegadas externas (λ)



- ¿Qué valor de $g(n)$ maximiza la tasa de transferencia?
$$\frac{d}{dg(n)} g(n)e^{-g(n)} = e^{-g(n)} - g(n)e^{-g(n)} = 0$$
$$\Rightarrow g(n) = 1$$
- $g(n) < 1 \Rightarrow$ demasiados *slots* vacíos
- $g(n) > 1 \Rightarrow$ demasiadas colisiones
- Si se puede mantener $g(n)$ próximo a 1, se puede sostener una tasa de llegadas externas de $1/e$ paquetes por *slot*
$$\Rightarrow P(\text{éxito}) = g(n)e^{-g(n)} = 1/e \approx 0.36$$

Inestabilidad del Aloha con *slots*

- Si la acumulación en espera aumenta hasta superar el punto de inestabilidad, entonces tiende a aumentar sin límite y la tasa de salidas cae hasta 0
- La tendencia en el estado n , $D(n)$ es el cambio que se espera en el *backlog* durante un *slot* de tiempo:
 - $D(n) = \lambda - P(\text{éxito}) = \lambda - g(n)e^{-g(n)}$



Estabilización de Aloha con *slots*

- Al elegir un valor pequeño de q_r aumenta la acumulación en espera a la que se produce la inestabilidad (dado que $g(n) = \lambda + nq_r$), pero aumenta también el retardo (dado que el tiempo medio para el reintento es $1/q_r$)
- Solución: calcular la acumulación en espera (n) a partir de las interacciones anteriores:
 - A partir de la acumulación en espera calculada, elegir q_r para mantener $g(n) = 1$
Suponer que todas las llegadas tienen que esperar y se acumulan inmediatamente
 $g(n) = nq_r$, $P(\text{éxito}) = nq_r (1-q_r)^{n-1}$
Para maximizar $P(\text{éxito})$ elegir $q_r = \min\{1, 1/n\}$
 - Cuando el cálculo de n es perfecto:
 - los vacíos se producen con probabilidad $1/e$,
 - los éxitos con probabilidad $1/e$; y
 - las colisiones con probabilidad $1-2/e$.
 - Cuando el cálculo es demasiado grande, se producen demasiados *slots* vacíos
 - Cuando el cálculo es demasiado pequeño, se producen demasiadas colisiones
- Los nodos pueden utilizar la información de respuesta $(0,1,e)$ para realizar las estimaciones:
 - Una buena regla consiste en aumentar la estimación de n en cada colisión y disminuirlo en cada *slot* vacío o con éxito
Obsérvese que el aumento en una colisión debería ser $(e-2)^{-1}$ veces tan grande como la disminución en un *slot* vacío

Aloha con *slots* estabilizado

- Suponer que en todas las llegadas se tiene que esperar y que éstas se acumulan inmediatamente:

- $g(n) = nq_r =$ tasa de intentos
- $p(\text{éxito}) = nq_r (1-q_r)^{n-1}$

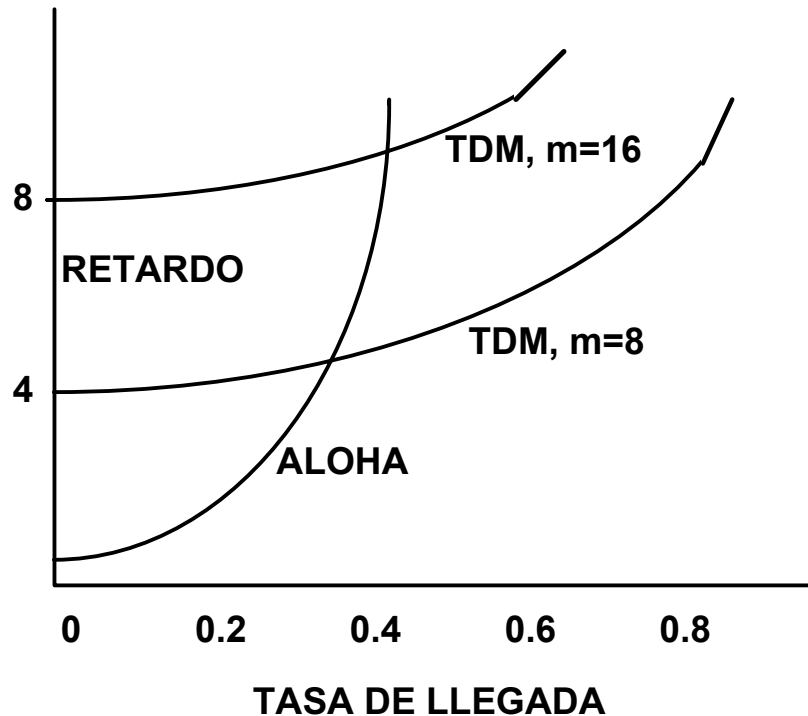
Como tasa de transferencia establecer $g(n) = 1 \Rightarrow q_r = \text{mín}\{1, 1/n'\}$
donde n' es la estimación de n

- Sea n_k = la estimación de la acumulación en espera tras el *slot* k

$$n_{k+1} = \begin{array}{ll} \text{máx } \{\lambda, n_k + \lambda - 1\} & \text{vacío o éxito} \\ n_k + \lambda + (e-2)^{-1} & \text{colisión} \end{array}$$

- Se puede demostrar que es estable para $\lambda < 1/e$

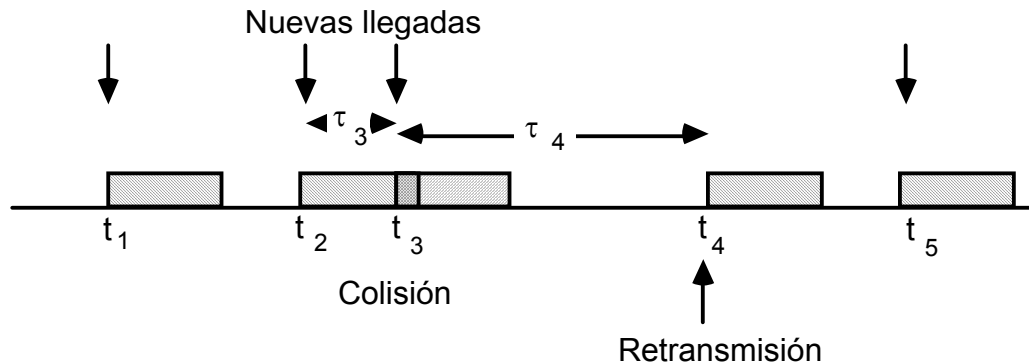
TDM frente a Aloha con *slots*



- Aloha consigue retardos menores cuando las tasas de llegada son bajas
- Mientras Aloha es independiente del número de usuarios, TDM da lugar a retardos muy grandes cuando el número de usuarios es elevado

Aloha puro (sin slots)

- Las nuevas llegadas se transmiten inmediatamente (sin slots)
 - No es necesaria una sincronización
 - No es necesario que los paquetes tengan un tamaño fijo
- Un paquete en espera se intenta enviar otra vez tras un retardo aleatorio distribuido exponencialmente con alguna media de $1/x$
- El proceso de llegada total es un proceso de Poisson de tiempo variable con tasa $g(n) = \lambda + nx$ (n = acumulación en espera, $1/x$ = tiempo medio entre las retransmisiones)
- Obsérvese que un intento sufre una colisión si el intento previo no ha terminado todavía ($t_i - t_{i-1} < 1$) o el siguiente empieza demasiado pronto ($t_{i+1} - t_i < 1$)



Tasa de transferencia de Aloha

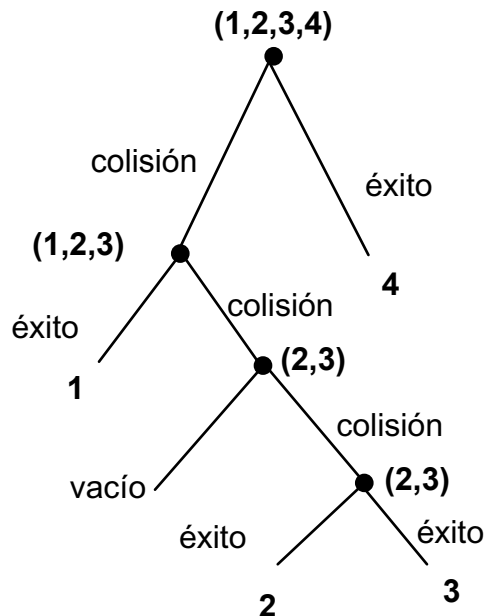
- **Un intento tiene éxito si los intervalos entre intentos en ambas partes son superiores a 1 (para paquetes de duración igual a la unidad):**
 - **$P(\text{éxito}) = e^{-g(n)} e^{-g(n)} = e^{-2g(n)}$**
 - **Tasa de transferencia (tasa de éxito) = $g(n) e^{-2g(n)}$**
 - **Para una tasa de transferencia máx. en $g(n) = 1/2$; tasa de transferencia = $1/2e \sim 0,18$**
 - **Los problemas de estabilización son similares a los del Aloha con *slots***
 - **Las ventajas del Aloha sin *slots* son su simplicidad y la posibilidad de gestionar paquetes de distintos tamaños**

Algoritmos de separación (*Splitting*)

- **Un enfoque más eficaz para resolver las colisiones:**
 - **Interacción simple (0,1,e)**
 - **Idea principal: partir de que la colisión sólo afecta a dos paquetes:**
 - Suponer que todos los otros nodos permanecen quietos hasta que se resuelve la colisión y que los nodos envueltos en ella transmiten con probabilidad 1/2 hasta que uno de ellos tiene éxito**
 - El otro nodo transmite en el siguiente *slot* posterior a este éxito**
 - El número esperado de *slots* para el primer éxito es 2, por lo que el número de *slots* que se espera que transmitan 2 paquetes es 3**
 - La tasa de transferencia durante los 3 *slots* = 2/3**
 - **En realidad, en la práctica, el algoritmo anterior no funciona:**
 - No se puede suponer que participan en la colisión sólo dos usuarios**
 - Un algoritmo práctico debe contemplar la posibilidad de que se produzcan colisiones entre un número cualquiera de usuarios**

Algoritmos en árbol

- Tras una colisión, todas las llegadas nuevas y todos los paquetes almacenados que no participaron en la colisión esperan
- Cada uno de los paquetes que colisionan pasan a formar parte, aleatoriamente, de uno de los dos grupos (grupos Izquierda y Derecha):
 - Decisión a cara o cruz
 - El grupo Izquierda transmite durante el siguiente *slot*, mientras el grupo Derecha espera:
 - Si se produce una colisión, el grupo Izquierda se divide otra vez (se inicia el algoritmo)
 - El grupo Derecha espera hasta que se resuelve la colisión del grupo Izquierda
 - Cuando el grupo Izquierda está listo, el grupo Derecha transmite



Obsérvese que tras el *slot* vacío, era seguro que se produciría una colisión entre (2,3) y, por tanto, se podía haber evitado

Hay muchas variaciones y mejoras del algoritmo original de división en árbol

Comparación de la tasa de transferencia

- Aloha puro estabilizado $T = 0.184 = (1/(2e))$
- Aloha con *slots* estabilizado $T = 0.368 = (1/e)$
- Algoritmo en árbol básico $T = 0.434$
- Variación más conocida del algoritmo en árbol $T = 0.4878$
- Límite superior de cualquier algoritmo para resolver colisiones con interacción $(0,1,e)$ $T \leq 0.568$
- TDM logra tasas de transferencia de hasta 1 paquete por *slot*, pero el retardo aumenta linealmente con el número de nodos