

9.57, Otoño 2001, BOLETÍN DE EJERCICIOS N° 1

Nota importante: El propósito de estos ejercicios no es intentar confundirle, sino ayudarlo a aprender y a evaluar sus conocimientos. Las respuestas deberán ser bastante breves; no por escribir más tendrá más nota. La claridad y la precisión serán cruciales. Buena suerte.

EJERCICIO (1)

Considere el siguiente grupo de “lenguas”, en las cuales todas las oraciones están formadas por la palabra “zot”.

L1 es {zot, zot zot, zot zot zot, ...}

L2 es {zot zot, zot zot zot, zot(4), ...}

Li es {zot(i), zot (i+1), zot (i+2), ...}

...

La notación zot(3) significa que esta palabra aparece 3 veces, es decir, zot (4) se leerá zot zot zot zot, y así sucesivamente para el resto de los casos. Esta es una clase infinita de lenguas. L2 simplemente omite la oración “zot”, y el resto de las oraciones están formadas por zot. L3 suprime “zot” y omite además “zot zot”, pero contiene las demás oraciones. En general, Li presenta todas las oraciones con la palabra “zot”, comenzando desde zot (i) y aumentando en longitud. Las lenguas de la clase están definidas para todo I, es decir, existe una clase infinita de lenguas.

Pregunta: Según la definición vista en clase, ¿se puede aprender este tipo de lenguas?

Es decir, ¿existe un procedimiento de aprendizaje en el que, al oír una oración tras otra en esa lengua (sin información negativa), finalmente supongamos de qué lengua se trata, y que nunca cambie después de esto? Dicho de otro modo, este procedimiento de aprendizaje debería funcionar para todas las lenguas de esta clase. Si existe dicho procedimiento, descríballo. Si por el contrario, cree que esta clase de lenguajes *no* se puede aprender, razone su respuesta.

Respuesta: Esta clase de lenguas sí que se puede aprender. El procedimiento de aprendizaje es como se muestra a continuación: suponga que la lengua con la secuencia “zot” más breve, se corresponde con la secuencia más corta que haya oído hasta el momento. Así que, si oye zot(12), intuya que es L12; si a continuación oye zot(8), cambie su suposición a L8; si luego oye zot(15), siga suponiendo que es L8; y así sucesivamente. Puesto que el número de secuencias en la entrada es infinita, este procedimiento de aprendizaje finalmente convergerá en la lengua correcta: en algún punto, la secuencia más breve de la entrada equivaldrá a aquella más breve del lenguaje correcto. Su suposición no se verá modificada después de eso.

Observe que salvo que el lenguaje sea L1, usted, como persona iniciada en el aprendizaje de una lengua, nunca estará 100% seguro de haber intuido correctamente. De este modo, si la secuencia más breve que ha oído hasta el momento es zot(3), habrá supuesto que es L3, pero no podrá estar seguro de que es la correcta; es posible que zot(2) y zot(1) simplemente no hayan aparecido aún en la entrada. No obstante, el concepto de aprendibilidad, como se definió en la pregunta, no tiene en cuenta la seguridad. Un error cometido con frecuencia, es responder que esta clase de lenguajes no se puede aprender porque los hablantes nunca estarán seguros de sus suposiciones. Si usted respondió esto, definiendo además el procedimiento de aprendizaje correcto, obtendrá la mitad de la nota.

EJERCICIO (2)

Observe el siguiente intercambio comunicativo.

Niño: Nobody don't like me

Madre: No, say "nobody likes me".

Niño: Nobody don't like me.

(ocho repeticiones de este diálogo).

Madre: No, now listen carefully; say "Nobody likes me".

Niño: "Oh, nobody don't likes me".

¿Se podría decir que este intercambio aboga por la utilidad de la evidencia negativa en el aprendizaje de una lengua, o proporciona pruebas en contra de ésta? Sea conciso. Dos o tres oraciones serán suficientes para la explicación.

Respuesta: Este intercambio muestra la no utilidad de la evidencia negativa. En primer lugar, sugiere que los niños no prestan atención a las correcciones de los padres: el niño del ejemplo oye la corrección ocho veces, antes incluso de tratar de realizarla. En segundo lugar, el ejemplo insinúa que los niños no comprenden el porqué de la corrección de sus padres: en este caso el niño no corrige la parte adecuada de la oración y la oración final de éste es de hecho más incorrecta que la original.

Para obtener toda calificación de este ejercicio, era necesario que explicase ambas cuestiones: que los niños hacen caso omiso a las correcciones, y que no comprenden la utilidad de la misma. Ambas cuestiones constituyen argumentos a favor de la inefectividad de las correcciones en el aprendizaje de una lengua.