

9.59, 24.905: Psicolingüística  
Boletín de ejercicios 1

Entregado: clase nº 3  
Fecha límite de entrega: clase nº 8

Responda a todas las preguntas. Número total de puntos: 100. Valoraremos el trabajo en grupo, pero la redacción será individual.

1. (5 puntos) Facilite las estructuras argumentales de los verbos de los predicados principales de las oraciones que se muestran a continuación. Averigüe la categoría sintáctica de los complementos y los papeles temáticos de cada categoría, siguiendo la notación de clase.

a. *Fred passed Lorena the books.* (Fred pasó los libros a Lorena).

b. *That the test was fair pleased the students.* (A los estudiantes les gustó que la prueba fuese justa).

c. *Alexandra objected to the tone of Barbara's voice.* (Alexandra se opuso al tono de voz de Bárbara).

d. *Donald saw Marvin leave the classroom.* (Donald vio a Marvin abandonar la clase).

e. *Karen loved to eat at expensive restaurants.* (A Karen le encantaba comer en restaurantes caros).

2. (5 puntos) Cada uno de los verbos de la pregunta 1 posee otras posibles estructuras argumentales. Facilite una estructura argumental adicional (categorías más roles temáticos) para cada uno de estos verbos, y muestre un ejemplo de oración que se corresponda con esta estructura argumental alternativa.

3. (32 puntos) Trace árboles de estructura frasal o sintagmática X-barras para las siguientes oraciones inglesas.

Nota: encontrará construcciones que no hemos estudiado. Discútanlas entre ustedes para contemplar los posibles análisis.

a. *The big dog with the long shaggy fur chased the ball in the corner of the room.* (El perro grande de pelo largo y lanudo agarró el balón en la esquina de la habitación).

b. *The woman beside Wanda with the green hat is waving to us.* (La mujer que está al lado de Wanda con el sombrero verde nos está saludando).

c. *Percy convinced the shop owner to give him a good price.* (Percy convenció al propietario de la tienda para que le pusiera un buen precio).

d. *Eleanor told Phil that she had done the homework on time.* (Eleanor le dijo a Phil que había hecho el trabajo a tiempo).

e. *The beautiful woman was kissed by the handsome man under the mistletoe.* (El guapo hombre bajo el muérdago besó a la guapa mujer).

f. *The woman who Albert kissed in the park was Mary.* (La mujer a la que Albert besó en el parque era Mary).

g. *That John was talking loudly outside my room while I was trying to sleep bothered me.* (Me molestaba que John estuviera hablando alto en la puerta de mi habitación mientras yo trataba de dormir).

h. *The winter bears no resemblance to the summer.* (El invierno no guarda parecido con el verano).

i. *The winter bears are similar to the summer bears.* (Los osos del invierno son parecidos a los del verano).

j. *Which restaurant did you go yesterday?* (¿A qué restaurante fuiste ayer?).

k. *Who picked up the invited speaker at the airport?* (¿Quién recogió al conferenciante invitado en el aeropuerto?).

l. *The chipmunk which was chased by the cat escaped up a tree.* (La ardilla que era perseguida por el gato escapó subiéndose a un árbol).

m. *The chipmunk chased by the cat escaped up a tree.* (La ardilla perseguida por el gato escapó subiendo a un árbol).

n. *Fresh green beans, I really love.* (Me encantan las judías verdes frescas).

4. (10 puntos) Trace la estructura frasal o sintagmática del japonés para cada una de las siguientes oraciones en inglés.

a. *Eve told Sandra that the Yankees beat the Red Sox again.* (Eve dijo a Sandra que los *Yankees* derrotaron de nuevo a los *Red Sox*).

b. *The woman beside Wanda with the green hat is waving to us.* (La mujer que está al lado de Wanda con el sombrero verde nos está saludando).

Nota: en japonés no existen determinantes como “un/una” y “el/la”. El japonés es una lengua de núcleo final.

5. (6 puntos) Contemple la oración (5a), siguiendo el siguiente grupo de reglas de estructura frasal o sintagmática:

SFlex Æ SN SV

SN Æ Det N

Det Æ *the*

(el/la)

N Æ *bartender, fan, Red-Sox, Yankees* (barman, aficionado, *Red Sox, Yankees*)

SV Æ V SN SComp

SV Æ V SN

V Æ *told, beat* (dijo, derrotó)

SComp Æ Comp SFlex

Comp Æ *that*

a. *The bartender told the fan that the Yankees beat the Red-Sox.* (El bárman le dijo al aficionado que los *Yankees* derrotaron a los *Red Sox*).

Facilite el orden de expansión de los nodos del análisis en árbol de la oración (5a), con respecto a tres estrategias de análisis distintas: descendente, ascendente y de esquina izquierda. El modo más sencillo de representar esto consiste en trazar una estructura arbórea para cada algoritmo y colocar un índice cerca de cada nodo de estructura frasal del árbol.

6. (3 puntos) Observe el siguiente razonamiento:

Las oraciones de vía muerta casi nunca se dan en situaciones cotidianas. Por tanto, no guardan mucha relación con el modo en el que opera normalmente un procesador de oraciones humano. Si deseamos saber cómo opera este procesador en situaciones normales, sólo deberíamos preocuparnos de aquellas oraciones con mayor probabilidad de aparición.

¿Es válido este argumento? En caso afirmativo, justifique la respuesta. En caso negativo, explique por qué es erróneo.

7. (8 puntos ) Cree oraciones de control inequívocas para las ambigüedades locales que se muestran a continuación.

(Una oración de control inequívoca es una oración que no es ambigua, pero que tiene las mismas propiedades que la oración original, con el mismo orden de palabras).

a. *The warehouse fires caused a lot of damage.* (Los fuegos del almacén provocaron muchos destrozos). (La ambigüedad está en la palabra “*fires*” (fuegos)).

b. *The warehouse fires many employees in the spring.* (El almacén despide a muchos empleados en primavera). (La ambigüedad está en la palabra “*fires*” (despedir)).

c. *The report that the witness ridiculed was important in the case.* (El informe que el testigo ridiculizó era importante en el caso). (La ambigüedad está en la adjunción de la oración introducida por “*that*” (que)).

d. *The report that the witness ridiculed the defendant was important in the case.* (El informe en el que el testigo se burlaba del acusado era importante en el caso). (La ambigüedad está en la

adjunción de la oración introducida por “*that*” (que)).

[los hablantes no nativos que tengan problemas con esta tarea pueden comentar sus dudas con los hablantes nativos].

8. (6 puntos) Observe la oración (8a):

a. *The evidence examined the lawyer in the courtroom.* (Las pruebas interrogaron al abogado de la sala).

Esta es una oración correcta desde el punto de vista sintáctico, aunque describe un evento poco convincente. Forme la versión de control de esta oración: un verbo principal no ambiguo con un significado muy parecido.

¿Qué prevé la hipótesis de la modularidad para el procesamiento de (8a) durante las regiones “*examined*” (examinó), “*the lawyer*” (el abogado) y “*in the courtroom*” (en la sala), con relación a la correspondiente oración de control sin ambigüedad? ¿Qué prevé la hipótesis de la no modularidad para las mismas regiones con relación a la correspondiente oración de control no ambigua?

9. (5 puntos) Las oraciones de relativo con objeto extraído son generalmente más complejas que las oraciones de relativo con sujeto extraído. Considere la extracción del sujeto en (9a) y la del objeto en (9b):

a. *The boy who scratched the cat is in the living room.* (El niño que arañó al gato está en el salón).

b. *The boy who the cat scratched is in the living room.* (El niño al que el gato arañó está en el salón).

En cualquier caso, (9a) parece ser más difícil de entender que (9b). ¿Por qué? Cree un par de ejemplos comparativos mejores y explique cómo aplicaría el control para solventar el factor de confusión presente en (9a) y (9b).

10. (5 puntos) Muestre cómo el principio de la adjunción mínima daría lugar al efecto de vía muerta en (10a):

a. *The doctor told the patient that he was having trouble with to leave.* (El doctor comunicó al paciente que estaba teniendo problemas para salir).

Utilice la notación de la estructura frasal X-barra.

11. (5 puntos) Considere una exposición que conste de 1) una manzana, 2) una manzana sentada en una toalla, 3) una toalla y 4) una caja. Suponga que a un participante experimental se le ha ordenado que “coloque la manzana de la toalla en la caja”.

a. Describa los patrones del movimiento visual de un participante típico. ¿Qué nos indican

estos patrones?

b. Describa los patrones del movimiento visual de un participante típico cuando la primera manzana es reemplazada por un plátano. ¿Qué nos indican estos patrones?

12. (5 puntos) Explique brevemente los costes de integración de la DLT (teoría de resolución de la ambigüedad del lenguaje) para cada palabra de la siguiente oración:

a. *The professor who the student who John met at the party liked ate the cheese-ball.* (El profesor que le gustaba al estudiante que John conoció en la fiesta, se comió el queso de bola).

13. (5 puntos) Según la teoría DLT de resolución de la ambigüedad, volver a minimizar los costes de almacenamiento estructural es un factor que contribuye a resolver la ambigüedad. Muestre cómo esta hipótesis explica el efecto de las oraciones de vía muerta en (13a), haciendo alusión a los costes de almacenamiento:

a. *The alley mice crawl in is dark and dusty.* (El callejón por el que andan los ratones, está oscuro y lleno de polvo).

(compárela con : *The alley which mice live in is dark and dusty.* (El callejón en el que viven los ratones, está oscuro y lleno de polvo)).