

9.59, 24.905: Psicolingüística
Boletín de ejercicios 2

Entregado: clase nº 13
Fecha límite de entrega: clase nº 15

Responda a todas las preguntas. Número total de puntos: 60. Se valorará el trabajo en grupo, pero la redacción será individual.

Trataremos de evaluar este boletín de ejercicios y devolvérselo antes de la segunda prueba, que tendrá lugar el 6 de noviembre.

1. (5 puntos) Explique brevemente los costes de integración de la DLT (teoría de resolución de la ambigüedad del lenguaje) para cada palabra de la siguiente oración:

a. *Mary kicked the ball which John had kicked to her into the goal.* (Mary coló en la portería el balón que John le había pasado).

2. (5 puntos) Según la teoría DLT de resolución de la ambigüedad, minimizar los costes de almacenamiento estructural es un factor que contribuye a resolver la ambigüedad. Muestre cómo esta hipótesis se aplicaría en el procesamiento de (2a), haciendo referencia a detalles relativos a los costes de almacenamiento:

a. *I wonder who Mary saw Bill with at the party.* (Me pregunto con quién vio Mary a Bill en la fiesta).

Concretamente, plantéese si es preferible hacer una interrupción tan pronto como sea posible (después de “*saw*”) o esperar y hacer la pausa más tarde.

3. (5 puntos) Recuerde que en chino las oraciones de relativo de sujeto extraído son más difíciles de procesar que las de relativo de objeto extraído, cuando modifican a un sintagma nominal (SN) con función de sujeto:

a. Extracción del objeto en chino, modificando al SN sujeto “*official*”.

b. [*tycoon invite* t_i comp] *official* _{i} *met doctor*

“*The official who the tycoon invited met the doctor*”. (El funcionario al que el magnate invitó conocía al doctor).

b. Extracción del sujeto en chino, modificando al SN sujeto “*official*”.

[t_i *invite tycoon* comp] *official* _{i} *met doctor*

“*The official who invited the tycoon met the doctor*”. (El funcionario que invitó al magnate conocía al doctor).

(Nota: El complementizador en chino va después de la OR (oración de relativo)).

La teoría de localidad y dependencia del uso de recursos, explica esta preferencia por los bajos costes de integración y almacenamiento asociados con las extracciones de objetos.

Según la teoría de resolución de la ambigüedad DLT, ¿qué estructura será más compleja cuando las oraciones de relativo (OR) modifiquen a un SN en posición de objeto dentro de una oración, como ocurre en (3c) y (3d)? Es decir, ¿qué estructura será más difícil de procesar? (Sugerencia: tenga en cuenta la ambigüedad). Explique su razonamiento detalladamente.

c. Extracción del objeto en chino, modificando al SN objeto “*official*”.

doctor met [tycoon invite t_i comp] official_i

“*The doctor met the official who the tycoon invited*”. (El doctor conocía al funcionario al que el magnate invitó).

d. Extracción del sujeto en chino, modificando el SN objeto “oficial”.

doctor met [t_i invite tycoon comp] official_i

“*The doctor met the official who invited the tycoon*”. (El doctor conocía al funcionario que invitó al magnate).

4. (5 puntos) Según la explicación sobre el flujo de información de Gibson, Desmet et al. (2001), tal y como se observa en (4b) y (4c), ¿cuál será más fácil de procesar, un pronombre sujeto o un pronombre objeto?

a. Contexto de la oración. John entró en clase.

b. El profesor adjunto le dijo hola.

c. Él dijo hola al profesor adjunto.

Explique su razonamiento.

5. (5 puntos) Haga un análisis griceano de las dos oraciones siguientes:

a. Contexto: Mary tiene frío. Ve una ventana abierta al lado de John y le dice a éste, “Hace frío aquí”, para hacer que John cierre la ventana.

b. Una madre y un padre están discutiendo el comportamiento de su hijo, Billy:

Madre: Billy tuvo problemas en el colegio hoy.

Padre: Bueno, los chicos son chicos.

6. (5 puntos) Describa las predicciones del principio de parsimonia (en la teoría referencial)

sobre las cuatro estructuras oracionales siguientes:

a. Adjunciones al SV:

The men painted the doors with new brushes before the festival. (Los hombres pintaron las puertas con brochas nuevas antes del festival).

The men painted only doors with new brushes before the festival. (Los hombres pintaron sólo las puertas con brochas nuevas antes del festival).

b. Adjunciones al SN:

The men painted the doors with large cracks before the festival. (Los hombres pintaron las puertas con parches enormes antes del festival).

The men painted only doors with large cracks before the festival. (Los hombres pintaron sólo las puertas con parches enormes antes del festival).

7. (5 puntos) Murray y Liversedge (1994) examinaron el procesamiento de la ambigüedad de verbo principal / oración de relativo reducida (MV/RR) en contextos referenciales como el siguiente:

a. Contexto: Un invitado frente a dos invitados en el contexto.

Dos personas estaban discutiendo la comida que habían preparado en la barbacoa. Uno de ellos era un invitado al que le encantaba la carne y el otro era un proveedor de catering/invitado vegetariano.

b. Objetivo:

Oración de relativo reducida: *The guest (who was) grilled the steak said it tasted nice.* (El invitado que asó el filete dijo que estaba bueno).

Observaron que en las mediciones del tiempo de la lectura inicial no había efecto apreciable por el contexto. Es decir, este efecto de ambigüedad existente en el contexto con un invitado, no se redujo en el contexto en el que había dos invitados.

¿No concuerda este resultado con las predicciones del principio de apoyo referencial (en la teoría referencial)? En cualquier caso, razone su respuesta. ¿Cómo podemos conciliar este resultado con el principio de apoyo referencial?

8. (5 puntos) ¿Cuál de las siguientes oraciones será posiblemente más compleja en un contexto nulo? ¿Por qué?

a. *The comet, which the astronomer discovered with binoculars, was the largest known comet of its kind.* (El cometa, que el astrónomo descubrió con binoculares, era el más grande descubierto de su clase).

b. *The comet that the astronomer discovered with binoculars was the largest known comet of its kind.* (El cometa que el astrónomo descubrió con binoculares era el más grande descubierto de su clase).

Suponga que sitúa cada una de las oraciones anteriores en un contexto de apoyo, como en (c) y (d):

- c. Contexto para la oración (8a):
Un astrónomo descubrió un cometa y un asteroide en órbitas parecidas.
- d. Contexto para la oración (8b):
Un astrónomo descubrió un cometa con binoculares y otro con la lente de telefoto de su cámara.

En este caso, cuál de estas oraciones (8a) y (8b) será probablemente más compleja y por qué.

9. (5 puntos) Según las siguientes teorías, ¿cuál será la interpretación preferida del pronombre “*him*” en cada una de las siguientes oraciones?

Teorías a tener en cuenta: centrado; preferencia paralela; inferencia causal; teoría de resolución pronominal de Kehler basada en la cohesión.

- a. *Nathan disliked Alan and similarly Nicole hated him.* (A Nathan no le gustaba Alan e igualmente Nicole lo odiaba).
- b. *Nathan punched Alan and so Nicole hated him.* (Nathan pegó una puñetazo a Alan y por eso Nicole lo odiaba).
- c. *Nathan disliked Alan but in contrast, Nicole liked him.* (A Nathan no le gustaba Alan, pero contrariamente, a Nicole sí).

10. (10 puntos)

Haga un análisis de la estructura cohesiva del siguiente pasaje breve (extraído del *The New York Times*, 22 de octubre, 2002), utilizando la estructura clausal que se le ha facilitado. Para proporcionar la estructura cohesiva, trace vínculos dirigidos entre los números que se muestran a continuación, indicando, cada uno de ellos, una relación cohesiva (similar al ejemplo de clase).

- 1. *A Moroccan accused of helping the Sept. 11 hijackers faced a German court on Tuesday in the first trial of an attack suspect,*
- 2. *admitting*
- 3. *he had arms training in Afghanistan*
- 4. *but saying*
- 5. *he opposed violence.*

(Un marroquí acusado de ayudar a los secuestradores del 11 de septiembre, se enfrentó al tribunal alemán el martes, en el primer juicio celebrado a un sospechoso de ataque, admitiendo que había sido entrenado con armas en Afganistán, pero que estaba en contra de la violencia).

- 6. *Mounir El Motassadeq,*
- 7. *a student,*

8. *is charged with more than 3,000 counts of aiding and abetting murder*
9. *and with belonging to the Islamist cell in Hamburg that led the attacks 13 months ago.*

(A Mounir El Motassadeg, estudiante, se le acusa de tener más de 3000 cargos por instigar y secundar el asesinato y por pertenecer a la célula islamista de Hamburgo, que guió los ataques de hace 13 meses).

10. *The 28-year-old electrical engineering student told the court that*
11. *as a Muslim he opposed violence*
12. *but conceded*
13. *he had known Mohammed Atta.*

(El ingeniero eléctrico de 28 años dijo al tribunal que como musulmán se oponía a la violencia pero reconocía que había conocido a Mohammed Atta).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

11. (5 puntos) ¿Qué tipo de forma de onda de potencial relacionado con evento (ERP) se esperaría al comparar (11a) y (11b) en el momento de procesar el verbo “*visit*” (visitar)? ¿Por qué?

- a. *Which doctor did the man visit on Tuesday?* ¿A qué doctor visitó el hombre el martes?
- b. *Which apple did the man visit on Tuesday?* ¿A qué manzana visitó el hombre el martes?

¿Qué patrón ERP podría esperarse si sustituyéramos el verbo “*visit*” por el verbo “*eat*” (comer)?